

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Promemorian Omställningsstöd till företag som fått minskad omsättning på grund av coronaviruset (dnr Fi2020/02322/S2)

Kammarrätten har utifrån de intressen som domstolen särskilt har att beakta inget att erinra mot behovet av de förslagna författningsbestämmelserna eller den valda lagstiftningstekniken när det gäller lagen om omställningsstöd.

Kammarrätten vill dock lämna följande kommentarer.

Avbetalning och anstånd

I lagförslagets bestämmelser om avbetalning och anstånd (18 och 19 §§) används begreppet *får*. I motsvarande bestämmelser i skatteförfarandelagen används begreppet *ska*, se 63 kap. 4 och 5 §§ skatteförfarandelagen. Några överväganden om varför uttrycket *får* har valts framför *ska* anges inte i promemorian.

Företrädaransvar

Enligt 25 § lagförslaget kan företrädare som förfarit uppsåtligt eller varit grovt oaktsam *vid ansökan* om omställningsstöd träffas av företrädaransvar. I övervägandena anges att ansvaret för en ansökan om omställningsstöd knyts till inlämnandet och att därigenom definieras kretsen av aktuella företrädare. Om avsikten är att en annan krets av företrädare än vad som gäller enligt skatteförfarandelagen är avsedd bör detta förtydligas.

Det är otydligt i vilket avseende företrädaren ska ha förfarit uppsåtligt eller varit grovt oaktsam. Rimligen är det fråga om att oriktiga uppgifter har lämnats. Begreppet oriktiga uppgifter omfattar såväl felaktiga uppgifter som att uppgifter som varit nödvändiga för att ett korrekt beslut ska kunna fattas har utelämnats (jfr 59 kap. 14 § skatteförfarandelagen).

Överklagande

Enligt 26 § i lagförslaget ska prövningstillstånd krävas vid överklagande av alla beslut till kammarrätten, även beslut om betalningssäkring och företrädaransvar.

Beslut om betalningssäkring och företrädaransvar är för den enskilde ingripande beslut och enligt skatteförfarandelagen kan de överklagas till kammarrätten utan krav på prövningstillstånd. Såväl förvaltningsrätten som kammarrätten ska också hålla muntlig förhandling i målet om den betalningsskyldige/företrädaren begär det (se 46 kap. 12 § och 59 kap. 18 §§ skatteförfarandelagen). Dessa bestämmelser ska enligt lagförslaget vara tillämpliga.

Det saknas överväganden om kravet på prövningstillstånd i fråga om betalningssäkring och företrädaransvar, liksom konsekvenserna av kravet på prövningstillstånd i förhållande till den ovillkorliga rätten till muntlig förhandling i kammarrätten i sådana mål.

Effekter för de allmänna förvaltningsdomstolarna

Förutom beslut som avser föreläggande utan vite, revision och kontrollbesök får alla beslut som fattas enligt den föreslagna lagen om omställningsstöd överklagas till allmän förvaltningsdomstol.

I övervägandena anges att endast en mindre del av beslut enligt lagen kommer att överklagas och att 75 procent av dessa överklaganden kommer att avse beslut om återkrav. Totalt uppskattas förslaget medföra cirka 500 nya mål i förvalt-

ningsrätterna. Vilka omständigheter som ligger till grund för dessa antaganden anges inte.

Det kan först noteras att 180 000 företag bedöms omfattas av omställningsstödet och bedömningen är att flertalet kommer att ansöka. Om bara 1 procent av 180 000 ansökningar medför avslag som överklagas innebär det 1 800 mål för förvaltningsdomstolarna. Till detta kommer mål om återkrav.

Vidare kommer bestämmelserna om undantag från kontroll, bevissäkring, anstånd, betalningssäkring och företrädaransvar alla kunna generera mål för förvaltningsdomstolarna. Detta är för enskilda ingripande beslut och flera av dessa medför en ovillkorlig rätt till muntlig förhandling i förvaltningsdomstol.

Rimligen bör ärenden enligt den föreslagna lagen handläggas med stor skyndsamhet. Detta kommer i sin tur leda till att de mål som anhängiggörs i förvaltningsdomstol kommer att behöva avgöras med förtur.

Alla dessa omständigheter innebär att förvaltningsdomstolarna inom de nuvarande ramarna inte kommer att kunna hantera mål enligt lagen om omställningsstöd utan att det påverkar den redan befintliga verksamheten.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsråden Ewa Hagard Linander, Lars Dahlström (föredragande) och Eveline Nilsson.

Ewa Hagard Linander

Lars Dahlström