



Länsstyrelsen  
Västerbotten

Yttrande

2016-09-28

Diarienummer

431-6945-2016

1(2)

[Ku.remissvar@regeringen.se](mailto:Ku.remissvar@regeringen.se)

## Yttrande angående Remiss av förslag om införande av ansökningsavgift för metallsökarärenden – dnr Ku2016/01648/KL

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Västerbotten menar att tanken om införande av en avgift för handläggning av tillstånd att använda metallsökare är god, men att förslaget behöver förfinas och ytterligare argument och perspektiv behöver tas i beaktande innan det kan vara aktuellt för en välgrundad och rimlig förändring av lagstiftningen. En konsekvensanalys bör företas där också effekterna av kulturmiljöförordningens ändringar ang. metallsökare f o m 1 juli 2016 beaktas.

### Bakgrund

Länsstyrelsen har inget att anmärka på avsnittet.

### Problembeskrivning

Länsstyrelsen delar Riksantikvarieämbetets bild av att mängden ansökningar för att få använda metallsökare har ökat de senaste åren. I Västerbotten har antalet ansökningar ökat från 6 respektive 5 st. under 2011 och 2012 till 46 st. hittills under 2016. Länsstyrelsen delar också beskrivningen att det ökade antalet samtidigt leder till en ökad arbetsbelastning som gör att handläggningstiden ökar. Risken att andra ärenden där ett större antal individer kan komma att påverkas blir lidande av detta är påtaglig (ex. planfrågor, infrastruktur och energiförsörjning).

### Förslag till lösning

Länsstyrelsen menar att ett införande av avgift på ansökningarna med stor sannolikhet kommer att innebära att antalet ansökningar kommer att minska. Länsstyrelsen anser dock att förslaget till lösning riskerar att bli uddlöst vad gäller frågan om länsstyrelsens arbetsbörda om inte ytterligare bestämmelser kring ansökningarnas utformning också följer med en avgiftsbeläggning. Vi menar att det är stor risk att ansökningarna kommer att innefatta större områden än tidigare för att undvika för stora kostnader för sökanden i samband med ansökan. För sökanden blir det alltså fördelaktigt att sätta samman flera mindre områden till ett större område för att inte få betala flera avgifter. Att flera mindre områden slås samman till ett större område innebär att handläggningstiden kommer att öka då ett större geografiskt område måste bedömas utifrån om det är hög risk för att fornydd påträffas eller att fornlämningar skadas.

### Rättslig bakgrund

Länsstyrelsen har inget att anmärka på avsnittet.

### *Avgiftens storlek*

Det skulle kunna övervägas om en differentierad avgiftsbeläggning baserad på ansökningsområdets/områdenas sammanlagda storlek skulle kunna uppnå samma resultat utan att upplevas orimlig för de sökande.

Vissa ansökningar skulle även kunna undantas från avgift om de är mycket korta i tid och mycket små geografiskt. Även områden som på förhand har bedömts som lämpliga för metallsökande (så som vissa länsstyrelser har pekat ut) bör kunna undantas från avgiftsbeläggning i vår mening.

Om en avgiftsbeläggning införs för varje sökt område bör åtminstone utöver avgiftsbeläggningsen också införas en begränsning på områdets storlek. Länsstyrelsen menar att också avgiftsklass 1 sannolikt kommer att uppnå ett likvärdigt resultat vad gäller minskad mängd ansökningar, men upplevas som mindre oskäligen för de sökande.

### *Praktiskt kring avgiften*

Länsstyrelsen anser, om ansökningsavgift införs, att de inkomna ansökningsavgifterna ska komma respektive länsstyrelse tillhanda, som ett sätt att finansiera den handläggning som krävs för att hantera de inkomna ansökningarna och för att hantera de åtgärder som krävs för att administrera inbetalningar av ansökningsavgifter.

## **Konsekvenser**

Länsstyrelsen menar att konsekvenserna som följer av förslaget är otillräckligt utredda och nästan enbart belyst utifrån länsstyrelsernas direkta arbetsbelastning för ärendetypen. Även om konsekvenserna av ett införande av avgift med största sannolikhet kommer att leda till en minskad handläggning av metallsökarärenden, kan tillsynsinsatser behöva ökas för att tillse att illegal eller oreglerad användning av metallsökare begränsas. Länsstyrelsen vill i det sammanhanget lyfta fram att Svenska metallsökarföreningen på många håll gör ett bra arbete med att informera och vägleda de som vill utforska hobbyn om gällande lagar och regler på området. Något som troligtvis minskar antalet förfrågningar till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen vill också framhålla att de nya bestämmelser som började gälla från och med 1 juli 2016 ännu inte har kunnat utvärderas ordentligt. Speciellt kravet på samtycke från fastighetsägaren som ska medfölja ansökan menar vi skulle kunna ha en begränsande effekt på antalet ansökningar men att det är för tidigt att uttala sig om. Frågan om ansökningsavgift är av det skälet något tidigt väckt och Länsstyrelsen Västerbotten anser att en utvärdering av de nya bestämmelserna först bör ske.

Magdalena Andersson  
Landshövding

Dag Lantz  
Antikvarie/Arkeolog