

Yttrande över Riksantikvarieämbetets Förslag om införande av ansökningsavgifter för metallsökarärenden

Riksantikvarieämbete har kommit med förslag att införa ansökningsavgift på metallsökarärenden hos Länsstyrelser.

Enligt Riksantikvarieämbetet har metallsökarärenden ökat från 409 ärenden till 2153 ärenden som motsvarar ca 1200 %. Det stämmer dock inte, utan den motsvarande ökningen är ca 426 %.

Jag håller med att metallsökarärenden har ökat kraftigt, och Länsstyrelserna har fått mycket mer att göra. Jag tycker dock att införandet av ansökningsavgift är fel sätt att hantera problemet. Jag försöker förklara min personliga uppfattning av olika problem som ansökningsavgift kommer att medföra.

Den föreslagna avgiften är 700kr per ansökan. Man har jämfört avgiftens storlek med ansökan om att ha vapen. Jag vet inte om jämförelse är relevant då man söker tillstånd för att ha vapen, inte varje gång när man ska använda vapen på olika områden. När man söker tillstånd för att använda metallsökare ansöker man per område. Man vet inte om ansökan blir godkänd, därför skickar man ansökan på flera olika platser. Då blir kostnaderna med 700kr/ ansökan orimligt stora. Detta resulterar att flera väljer att inte söka tillstånd, utan går med metalldetektor i smyg. Då kommer man inte att rapportera eventuella fornfynd och mycket av kulturhistoriska föremål kommer hamna på byråldor eller säljs på ebay eller liknande ställen.

Sveriges metallsökarförening (SMF) har arbetat för att informera folk om lagar och regler som gäller metallsökare. Det har varit många som inte har vetat att man måste söka tillstånd för att använda metallsökare, SMF har spridit information i media och direkt för personer som använder metallsökare. Detta kan vara en av anledningarna varför metallsökarärenden har ökat hos Länsstyrelsen, folk har helt enkelt blivit mer laglydiga och söker tillstånd.

Antalet medlemmar har ökat ständigt på SMF under senaste åren. På grund av ansökningsavgiften riskerar man allt jobb som SMF har lagt ner för att bli av med Plundrare och dem som inte har vetat hur lagen för metallsökare ser ut. Avgiften gör att medlemmar lämnar SMF och söker utan tillstånd och som jag nämnde tidigare, hamnar fornfynd man eventuellt hittar i fel händer.

Mitt personliga förslag är att man tar nytta av SMF och utfärdar licens för medlemmar på SMF, som ger rätt att använda metallsökare överallt utom Gotland, Fornlämningar och direkt närhet av dessa. Då blir man av arbetsbördan hos Länsstyrelsen och användandet av metallsökare blir mer kontrollerat.

SMF kan bidra mycket då det finns många duktiga metalldetektorister runt i hela Sverige. SMF vill kunna samarbeta med Arkeologer, Museum och andra myndigheter.

Med vänlig hälsning

Seppo Lappalainen