

Linus Klackenberg  
linus.klackenberg@energigas.se

Dnr: M2017/01738/R

Miljö- och energidepartementet

[m.registrator@regeringskansliet.se](mailto:m.registrator@regeringskansliet.se)

christina.nordenbladh@regeringskansliet.se  
m.remisser-energi@regeringskansliet.se

Stockholm den 11 september 2017

## **Remissvar gällande "Preciserade bestämmelser om slutprodukter i lagstiftningen om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen"**

Energigas Sverige, som är branschorganisation för energigaserna i Sverige, tackar för inbjudan att bidra med synpunkter på rubricerad remiss. Utifrån vår tolkning av förslaget som beskrivs nedan är vi positiva till förslaget.

Energigas Sverige är i grunden positiva till förändringen och syftet med förslaget att skärpa bedömningen av vad som utgör en restprodukt så att industriella restprodukter från palmoljaindustrin, genom att betraktas som samprodukt, kommer att behöva visa att markkriterierna är uppfyllda genom spårbarhet tillbaks till odlingen och växthusgasberäkning över hela produktionskedjan.

Vad vi har förstått ska bestämmelsen i förordningen tolkas som att både utfallet i mängd OCH det ekonomiska värdet på materialet ska vara lågt i förhållande till huvudprodukten i den process där materialet faller ut för att materialet ska kunna betraktas som restprodukt. Prövningen mot "utfalls-kriteriet" gäller dock inte restprodukter som faller ut direkt i jordbruket, skogsbruket mm, och inte heller för restprodukter som saknar annat användningsområde än energiändamål. Regeringen anger också i lagrådsremissen att Energimyndigheten i sin tillämpning bör anse att de restprodukter som pekas ut i olika EU-rättsakter ska anses vara restprodukter (dvs. oaktat den svenska definitionen och "utfalls-kriteriet" i förordningen).

Vi bedömer att merparten av de råvaror/substrat som används för biogasproduktion i Sverige inte kommer att påverkas av den föreslagna förändringen eftersom det främst handlar om avfall eller olika typer av restprodukter som saknar annat användningsområde än energiavfall, eller är utpeka som restprodukter i EU-rättsakterna. Det är dock avgörande att inte tillämpningen för vad som är att betrakta som avfall i hållbarhetslagen blir snävare, men vi uppfattar att den förblir den samma som idag.

Det finns en viss risk att bestämmelsen kring utfallet i mängd kan få negativa konsekvenser för biogassubstrat. Biogasproducenter tar ofta emot lågvärdiga blöta substrat (som andra användare inte är intresserade av) och som därmed kan ha betydande mängd i vikt och volym, men som har lågt värde eller energiinnehåll. Denna typ av substrat bör även fortsättningsvis kunna betraktas som avfall eller restprodukt och som vi tolkar bestämmelsen borde det i de allra flesta fall vara hanterbart.

Energigas Sverige förstår svårigheten att hitta en definition och tillämpning som helt saknar negativa konsekvenser och stödjer därför förslaget och syftet med förändringen.

Med vänliga hälsningar,



Maria Malmkvist  
Vd

Med vänliga hälsningar,



Linus Klackenber  
Ansvarig Produktion