

Miljö- och energidepartementet

m.registrator@regeringskansliet.se
m.remisser-energi@regeringskansliet.

christina.nordenbladh@regeringskansliet.se

Diarienummer M2017/01738/R

SEKAB:s remissvar om ändring i förordningen (2011:1088) om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen

SEKAB vill, som ett av de företag som verkat längst inom biodrivmedelssektorn i Sverige, yttra sig angående ändring i förordningen om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen. Remissvaret är skrivet med utgångspunkt i att SEKAB producerar det etanolbaserade drivmedlet ED95 samt skogsbaserad etanol för låginblandning. SEKAB är även teknikleverantör för omvandling av lignocellulosa till bland annat fordonsbränsle.

Sammanfattning

- SEKAB stöder det vi uppfattar är avsikten med remissen, men den är otydligt skriven och ordlydelsen bör förtydligas eftersom remissens innebörd är mycket viktig för utveckling och konkurrens för svenska biodrivmedel.

Definition av restprodukt

SEKAB stödjer regeringens initiativ att se över definitionen av restprodukt, hållbarhetskriterier och hur minskade växthusgasutsläpp beräknas. SEKAB anser att om en råvara delas upp i två fraktioner och båda har en marknadsapplikation så är det naturligt att de ses som samprodukter och inte att en av dem definieras som restprodukt. En restprodukt får mycket fördelaktiga uppskattningar av växthusgasreduktion jämfört med en samprodukt. Det är naturligt att oavsett klassificering räkna råvarans klimatberäkning hela vägen från odling och att ställa krav att råvaran är spårbar. I ett bioraffinaderi produceras en mångfald av produkter och alla bidrar till den övergripande lönsamheten och därigenom möjligheten att exploatera en viss råvara. Samtliga fraktioner bör bära sina fotavtryck och en fraktion bör inte undantas.

Kommentarer på ändring i förordningen (2011:1088) om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen

Ändringsförslaget är svårt att tolka, och bör förtydligas. Vi tolkar det som att en produkt 1) inte är en samprodukt om det är andra varor som huvudprodukten optimeras mot, samt 2) om dess volym och värde är lågt. SEKAB anser att tolkning av texten är svår och tror också att bedömningen kan vara svår för ansvarande myndighet att göra, vad är låg volym och lågt värde? Vidare anser vi att ändringen bör införas redan 2017-12-31.



Örnsköldsvik 2017-09-07

Tomas Nilsson
VD

SEKAB
Box 286
891 26 ÖRNSKÖLD SVIK