

Mark- och Miljödomstolen

Marit Åkerblom, marit.akerblom@dom.se

Miljödepartementet

Remissvar avseende Slutbetänkande SOU 2022:21 – Rätt för klimatet

Sammanfattning

Mark- och miljödomstolen kan inte tillstyrka de föreslagna ändringarna. I de delar vi har anledning att yttra oss har vi följande synpunkter.

1.1 Förslag till lag om ändring i miljöbalken

Platsvalsregeln

Domstolen bedömer att den föreslagna regeln kommer att vara svårtillämpad då det i det enskilda fallet kommer att vara svårt att avgöra vad som leder till klimatnytta när samtliga omständigheter vägs in. Förslaget avstyrks.

Områdesskydd

Domstolen bedömer att generella undantag i områdesskydd kan komma att leda till mycket stora försämringar för de områden som omfattas av de aktuella skydden. Samtidigt bedöms nyttan av åtgärden som osäker eftersom ökad elöverföring och elektrifiering inte med automatik minskar eller ersätter elproduktion med stort klimatavtryck. Den uppskattade tidsvinsten framstår också som försumbar. Förslaget avstyrks.

1.2 Förslag till lag om ändring i ellagen (1997:857)

Domstolen bedömer att de föreslagna ändringarna innebär en påtaglig försämring av förutsättningarna för miljöprovningen, bland annat då en meningsfull miljöprovning inte kan ske utifrån en ”i huvudsak” planerad sträckning. Förslaget avstyrks.

1.5 Förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m.

Domstolen anser att den föreslagna skrivningen är otydlig och skulle kunna tolkas som att verksamhetsutövaren, så snart koncession beslutats innan biotopskyddet beslutades, också kan bygga ut ledningsnätet utan miljöprövning. Om så inte är fallet borde det klargöras.

Övrigt

En övrig synpunkt är att det på sidan 129 anges att det samiska folket har rättigheter till jakt och fiske. Detta är felaktigt då enbart renskötande samer har dessa rättigheter, majoriteten av det samiska folket har inte dessa rättigheter.

För mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt

Marit Åkerblom

Chefsrådman