

Datum
2022-11-07

Mottagare
Miljödepartementet

Kontaktuppgifter:
Mejl: annelie.rosell@pelagic.se
Mobil: 0725 808 186

Swedish Pelagic Federation PO:s svar på remiss rörande klimatanpassad miljöbalk (Dnr M2022/01364)

Swedish Pelagic Federation producentorganisation (SPF) företräder samtliga svenska fiskefartyg inom det pelagiska fisket efter bl.a. sill, skarpsill och makrill i Atlanten, Nordsjön, Skagerrak, Kattegatt och Östersjön. Vårt fiske motsvarar ca 90% av hela den svenska volymen årligen och ca två tredjedelar av hela värdet av svenskt fiske i havet.

SPF tackar för möjligheten att svara på denna remiss. Vi har granskat utredningens förslag utifrån våra medlemmars perspektiv men finner det svårt att bedöma dess konsekvenser för yrkesfisket på kort och på lång sikt. Vår generella ståndpunkt är att eventuella justeringar eller kompletteringar av skrivningarna i miljöbalken inte får riskera att försämra förutsättningarna för livskraftiga bestånd av våra kommersiella fiskarter.

Platsvalsregeln

Utredningen föreslår att platsvalsregeln i 2 kap 6§ miljöbalken klimatanpassas så att det även ska beaktas att ändamålet med verksamheten eller åtgärden ska kunna uppnås med minsta klimatpåverkan eller största bidrag till att minimera klimatförändringar när en plats ska väljas. Möjligen skulle denna förändring kunna vara till nackdel för fiskbestånd (t.ex. vid anläggning av havsbaserad vindkraft) men vi noterar från SPF att en sammantagen bedömning i de enskilda fallen ska avgöra vilket intresse som väger tyngst och vi bedömer att det därför vid en tillståndsprövning fortsatt bör finnas utrymme att i tillräcklig mån beakta påverkan på miljön.

Påverkan på områden som omfattas av biotopskydd

Utredningen föreslår vidare att byggande och underhåll av starkströms-ledningar med linjekoncession ska undantas från förbuden i miljöbalken mot påverkan på områden som omfattas av biotopskydd (eller strandskydd).

Utredningen har gjort bedömningen att införandet av undantag gör mycket liten skillnad för skyddsintressena. Teoretiskt skulle denna förändring av lagstiftningen dock kunna inverka negativt på fiskbestånd. Från SPF anser vi därför att det är klokt att fortsatt begära dispens i stället för att avskaffa förbudet.

Annelie Rosell, SPF