

Forska Utan Djurförsök
Sundbybergs torg 1
172 67 Sundbyberg

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet
Landsbygdsavdelningen,
Enheten för djur och livsmedel

Remissvar angående antalet regionala djurförsöksetiska nämnder (ert diarienummer LI2023/01806)

Bakgrund och sammanfattning

Stiftelsen Forska Utan Djurförsök har tagit del av Jordbruksverkets förslag att ändra 7 kap. 13 § djurskyddsförordningen så att Jordbruksverket får besluta om antalet regionala djurförsöksetiska nämnder och deras geografiska placering.

Våra synpunkter

1. Rättssäkerhet och transparens

Att minska antalet nämnder riskerar att urholka rättssäkerheten och skapa en upplevd brist på transparens i den etiska prövningen av djurförsök. De regionala nämnderna bidrar till att säkerställa en rättvis och oberoende bedömning som speglar både lokala och nationella perspektiv. Att centralisera beslutsfattandet kan leda till en homogenisering som minskar möjligheten att beakta regionala skillnader och specifika förhållanden.

2. Tillgänglighet och kompetens

De regionala nämnderna är en viktig del av att upprätthålla tillgänglighet och kompetens i etiska prövningar. En minskning av antalet nämnder kan leda till längre handläggningstider och sämre möjligheter att rekrytera sakkunniga ledamöter med lokal förankring och expertis inom djurskydd och forskningsetik.

3. Ekonomiska argument behöver förtydligas

Även om vi ser vikten av att åtgärda det ekonomiska underskottet, saknas tydliga belegg för att en minskning av antalet nämnder är den mest effektiva eller enda lösningen. Tidigare åtgärder, som höjningen av ansökningsavgifterna, har i stället lett till att ansökningarna blivit betydligt mer omfattande och komplicerade. Samtidigt har den nuvarande ansökningsprocessen medfört höga kostnader utan att öka effektiviteten. Resurser har lagts på en uppdatering som resulterat i långa och svårhanterliga ansökningar, vilket har förlängt handläggningstiderna. Att nu dessutom minska antalet nämnder riskerar att förvärra situationen ytterligare genom att öka trycket på varje enskild nämnd och förlänga handläggningstiderna ännu mer. Vi efterfrågar därför en djupare analys av alternativa lösningar för att uppnå ekonomisk balans utan att kompromissa med systemets grundläggande funktioner.

4. Risk för försämrad djurvälstånd och forskning

En centralisering kan indirekt påverka både djurvälståndet och forskningen negativt. Lokala nämnder har bättre förutsättningar att förstå de specifika behov och förutsättningar som gäller i olika delar av landet, vilket är avgörande för en rättvis och välavvägd prövning. Den redan komplicerade ansökningsprocessen har visat sig ineffektiv och tidskrävande, och en minskning av antalet nämnder skulle ytterligare förvärra situationen genom att skapa längre köer och ökat tryck på de återstående nämnderna. Detta kan leda till försenade beslut, vilket i sin tur påverkar forskningen och möjligheterna att säkerställa hög djurvälstånd.

Sammanfattning

Vi anser att de sex regionala djurförsöksetiska nämnderna bör behållas för att upprätthålla en hög kvalitet och rättssäkerhet i den etiska prövningen. Vi förespråkar att alternativa åtgärder för att åtgärda det ekonomiska underskottet undersöks och implementeras innan antalet nämnder minskas.

Med vänlig hälsning,

Stiftelsen Forska Utan Djurförsök