Finansdepartementet
Finansmarknadsavdelningen
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Promemorian EU:s Penningtvättspaket

Fi2026/01654

Sammanfattning

Bolagsverket tillstyrker i huvudsak de förslag som berör Bolagsverkets verksamhet som promemorian lyfter fram. Penningtvättspaketet kommer få stor påverkan på myndighetens verksamhet och de juridiska personer som ska anmäla uppgifter till Bolagsverket.

Bolagsverket tycker att de förslag om registret över ansvariga enheter som promemorian presenterar är bra. Det bör dock klargöras på vems initiativ Bolagsverket ska avregistrera en ansvarig enhet på grund av att verksamheten har upphört. Bolagsverkets förslag är att det är tillsynsmyndigheten som ska informera om avregistrering på denna grund, för att säkerställa att verksamheten verkligen har upphört.

Regleringen kring registret över verkliga huvudmän kommer att utökas markant. Skyldigheterna för juridiska personer att dokumentera utredningen om sitt huvudmannaskap och sedan registrera resultatet blir mer omfattande, samtidigt som Bolagsverkets ansvar för att säkerställa kvaliteten i registret utökas. Detta kräver att det nya regelverket blir tydligt. Det finns ett antal punkter som Bolagsverket ser behöver klargöras för att uppnå denna tydlighet. En punkt är vidden på begreppet *ledande befattningshavare*, som ska registreras för det fall en juridisk person inte har en verklig huvudman eller inte kan genomföra utredningen fullt ut.

Bolagsverket utgår ifrån att den genomförandeakt för anmälan som Kommissionen ska fastställa kommer att inriktas på den semantiska strukturen, vilket leder till ett behov att på nationellt plan ta fram en förordning rörande hur anmälan till Bolagsverket ska göras. Bolagsverket kommer, i så stor utsträckning det är möjligt, att på eget initiativ hämta uppgifter som registret över verkliga huvudmän ska innehålla från andra register. Detta för att undvika onödig administration för de anmälningspliktiga och minska risken för att olika uppgifter för samma datapunkt uppstår i olika register.

Eftersom ideella föreningar har en särskild ställning i Sverige, uppstår flera specifika frågor nu när dessa kommer att behöva registrera sitt huvudmannaskap. Promemorian lyfter den särskilda problematikens omfattning, men det finns enligt Bolagsverkets uppfattning dock punkter som behöver klargöras ytterligare. Det gäller omfattningen av registreringen av styrelsen, sekretessmöjligheten för personuppgifter, samt hur uppgifter om minderåriga

Klassificeringsid: 0.0.0

ska hanteras. Bolagsverket ser mycket positivt på avgränsningen i förslaget till lagen om verkliga huvudmän som innebär att ideella föreningar utan fastställda organisationsnummer är undantagna lagens tillämpning.

En ny kontrollmöjlighet för Bolagsverket som införs är att på plats hos en juridisk person hämta uppgifter för att klargöra huvudmannaskapet. Här ser Bolagsverket att regleringen behöver förtydligas främst vad gäller myndighetens befogenheter, handräckning från andra myndigheter, upplysningar till personen innan platsbesöket samt förfarande vid oenighet kring undantagande av handling på grund av advokats tystnadsplikt.

Bolagsverket ser alltjämt att definitionen av berättigat intresse behöver klargöras ur ett nationellt perspektiv. Detta gäller såväl när det berättigade intresset har grund i arbetet mot penningtvätt och terrorfinansiering, som när intresset har en annan grund än det som sjätte penningtvättsdirektivet tar upp.

Avslutningsvis anser Bolagsverket att registret över verkliga huvudmän bör finansieras på annat sätt än genom avgifter, eftersom registreringen främst gynnar myndigheter och andra aktörer snarare än de registrerade företagen. Avgifter bedöms därför vara betungande i förhållande till företagens nytta. Om verksamheten ändå ska vara avgiftsfinansierad anser Bolagsverket att utgångspunkten bör vara att alla registreringspliktiga juridiska personer ska betala en avgift. Eventuella undantag från avgiftsuttaget bör motiveras tydligt, eftersom de annars innebär att kostnaderna överförs till övriga företag.

6.1.2 Förutsättningar för registrering och avregistrering

Bolagsverket ser positivt på de förslag och åtgärder som promemorian lägger fram i detta kapitel. I första hand är det positivt att det klargörs att de verksamheter som ska registreras hos Bolagsverket inte får påbörjas innan registrering har skett. Detta är av vikt för att en homogen bedömning av ansvariga enheters lämplighet görs, oavsett vilken tillsynsmyndighet de står under. Tillsammans med möjligheten för Bolagsverket att avregistrera en ansvarig enhet ur registret om det är klarlagt att verksamheten upphört blir registret en tydlig utgångspunkt för de verksamheter som faktiskt bedrivs. Det är ett steg för att uppnå den effektivitet som Riksrevisionen lyfte i RiR 2024:8.

Processen för när Bolagsverket ska avregistrera en verksamhet enligt 3 kap. 10 § i den föreslagna lagen om åtgärder mot penningtvätt och terrorfinansiering kan med fördel tydliggöras. Det bör klargöras att tillsynsmyndigheten ska upplysa Bolagsverket när ett beslut om föreläggande att en verksamhet ska upphöra har vunnit lagakraft. I övriga fall av avregistrering för att verksamheten har upphört, enligt första meningen i ovan nämnda lagrum, bör ett sådant förfarande föregås av antingen en anmälan från den ansvariga enheten eller genom en indikation i form av exempelvis en upplysning eller ett meddelande från tillsynsmyndigheten till Bolagsverket. Om Bolagsverket skulle avregistrera en ansvarig enhet utan att det innan avregistreringen har bekräftats av tillsynsmyndigheten att verksamheten inte längre ska stå under tillsyn, finns en risk för att Bolagsverket kan avregistrera verksamhet som alltjämt är tillsynspliktig.

14.5.3 Om verkliga huvudmän i en juridisk person inte kan identifieras

I fråga om omfattningen av begreppet ”ledande befattningshavare” finns tyvärr oklarheter i promemorians bedömningar. Att begreppet pekar på styrelse och verkställande direktör är en rimlig tolkning. Men att vissa organisationer ska särbehandlas och att begreppet där ska begränsas leder till oklarheter och osäkerhet även för andra organisationer. Det bästa vore med en klar skrivning att det är styrelse och eventuell verkställande direktör, eller en motsvarande roll, som ska anmälas. Att det slutligen är omständigheterna i det enskilda fallet som avgör förhindrar inte att utgångspunkten är att samtliga ledande befattningshavare ska anmälas.

Specifikt lyfts ett befarat problem för ideella föreningar och trossamfund i utredningen och promemorian. Om samtliga styrelseledamöter ska föras in i registret kan det leda till att färre väljer att delta i styrningen i denna typ av verksamhet, som verkligen är beroende av dessa personers engagemang. Det bör dock lyftas att det enligt penningtvättsförordningens krav på vad som ska registreras för den juridiska personen ingår bland annat namn på de rättsliga företrädarna, vilket i en ideell förening är styrelseledamöterna. Denna situation genererar fler frågeställningar som lyfts nedan i 14.11.1

14.9 Skyldigheten att anmäla uppgifter för registrering

Bolagsverket instämmer i promemorians bedömning om att det finns ett behov av kompletterande nationella bestämmelser angående anmälan till registret. De harmoniserade regler som fastställs i Kommissionens genomförandeakter är skrivna ur ett överstatligt perspektiv, och ska därför vara allmänt hållna. Från Bolagsverkets perspektiv är den huvudsakliga funktionen för genomförandeakten att ge en grundläggande och sammanhållen semantisk bild för anmälan, så att de nationella registren får en informationsmässig interoperabilitet. Formen för anmälan, e-tjänster och blanketter, bör medlemsstaterna själva kunna bestämma över efter det egna landets behov och rättskultur.

14.11.1 Uppgifter som ska anmälas

Bolagsverkets uppfattning är att de justerade reglerna för hur huvudmannaskapet ska beräknas, den tydligare uppdelningen mellan ägande och kontroll samt utökandet av antalet informationspunkter i registret leder till en stor förändring i registrets innehåll. Detta i sin tur får till följd att de juridiska personer som redan gjort en anmälan till registret över verkliga huvudmän kommer behöva göra en ny anmälan, för att säkerställa att de uppgifter som regelverket ställer upp återfinns i registret. I klarhet innebär detta att de cirka 830 000 aktiva juridiska personer som idag finns i registret kommer att behöva se över sin huvudmannaskapsinformation och göra en ny registrering, enligt det nya regelverket.

Bolagsverket kommer vid en anmälan i så stor utsträckning som möjligt hämta in uppgifter gällande den juridiska personen och huvudmännen från andra register som är att se som grundkällan för dessa uppgifter. Som exempel kan nämnas att fullständigt namn och adress för en person folkbokförd i Sverige kommer att hämtas från Skatteverkets

folkbokföringsregister. På samma sätt kommer styrelsen för ett aktiebolag hämtas från Bolagsverkets eget aktiebolagsregister. Detta för att hindra att uppgifter skiljer sig mellan huvudmannaregistret och andra register som rent logiskt borde vara källan till uppgiften. Det innebär också en administrativ lättnad för företag och privatpersoner att ändrade uppgifter bara behöver anmälas till ett register.

Det finns några frågeställningar att lyfta vad gäller uppgifter som ska finnas i registret vad gäller juridiska personer. I första hand vill Bolagsverket belysa att artikel 22.1.b.ii lyfter att adressen till det stadgeenliga eller officiella sätet ska registreras. Utöver det ska adressen till det huvudsakliga verksamhetsstället registreras om det skiljer sig från den först-nämnda adressen. Detta är något som promemorian mycket riktigt nämner, men det är något som tyvärr inte finns för svenska juridiska personer. Det saknas en rättslig definition av vad detta är i nationell lagstiftning, utan sätet benämns i Sverige istället med en kommun och inte adress. Den adress som ska finnas är en postadress dit brev kan skickas med förväntan att det når den juridiska personen ifråga.

När det kommer till rättsliga företrädare för den juridiska personen, tolkar Bolagsverket att det gäller samtliga som enskilt eller gemensamt har rätt att företräda den juridiska personen. Konkret skulle detta alltså omfatta samtliga styrelseledamöter, bolagsmän för handelsbolag, komplementärer för kommanditbolag, verkställande direktör eller motsvarande. Detta leder till en dubbelregistrering för de flesta juridiska personer, eftersom det för angivna associationsformer redan finns register där denna uppgift redan ingår. Bolagsverket kommer därför, som nämnts ovan, i så stor utsträckning som möjligt i första hand hämta uppgifterna från verkets egna register. Mot bakgrund av att det för ideella föreningar inte finns något sådant register, kommer dock samtliga att behöva anmäla namnen på samtliga styrelseledamöter vid anmälan till registret över verkliga huvudmän. Detta gäller oavsett hur ledande befattningshavare tolkas enligt i kapitel 14.5.3 ovan. Det kommer alltså leda till att dessa ledamöter kommer att finnas i registret. När ändringar i styrelsens sammansättning sker kommer detta leda till ett krav att uppdatera uppgifterna i registret.

Bolagsverket noterar att en av punkterna rörande vad som ska registreras om den verkliga huvudmannen för personer som är folkbokförda i Sverige är "*nummer på identitetshandlingen, t.ex. ett pass eller en nationell identitetshandling och, om det finns, det unika personliga identifieringsnummer som tilldelats personen i det land där personen är stadigvarande bosatt samt en allmän beskrivning av källan till detta nummer*". Ur svenskt perspektiv har vi ett starkt system kring identifiering via folkbokföringens personnummer. Det kommer därför att vara personnumret som är identifieraren i registret om den verkliga huvudmannen är folkbokförd i Sverige. Nummer på identitetshandling får därför enligt Bolagsverkets uppfattning obetydlig betydelse för identifieringen av huvudmannen i registret ur ett svenskt perspektiv. Likaså är en registeruppgift om en allmän beskrivning av källan till numret obehövlig.

14.12.3 Särskilt om konsekvenser för den ideella sektorn

Det är av vikt att lyfta att registret över verkliga huvudmän, som en del av regelverket mot penningtvätt, terrorfinansiering och finansiering av spridning av massförstörelsevapen, inte är att likställa med ett register över företrädare för ideella föreningar. Denna distinktion är avgörande för vilka uppgifter som finns i registret, vilken rättsverkan de har, samt hur tillgången till uppgifterna styrs. De behov som finns gällande grundläggande

information om ideella föreningar måste först ta avstamp i en tydlig lagstiftning på området, och där kan frågan om ett register för grundläggande uppgifter definieras samtidigt som en ansvarig registrerings- och registerförande myndighet anges. Att styrelsens sammansättning är en av de avgörande punkterna för de bedömningar som lyfts i kapitlet utesluter inte att det finns andra viktiga uppgifter som bör ingå i ett eventuellt register. Behovet av grundläggande uppgifter om ideella föreningar bör inte bara vara begränsad till de myndigheter och kommuner som avsnittet tar upp, utan finns med största sannolikhet även hos privata aktörer. Särskilt tydligt blir det behovet hos ansvariga enheter enligt penningtvättsregelverket.

Det bör också i sammanhanget lyftas att det finns, som promemorian riktigt lyfter, särskilda förutsättningar för den ideella sektorn som behöver tas i beaktande. I denna typ av juridiska person bedrivs ofta verksamhet som är idéburen eller med specialintresse. Detta gör att de som företräder föreningen i form av styrelseledamöter förväntas dela den bakomliggande idén eller intresset. I vissa fall rör det sig om teman som träffar dom som är särskilt utsatta i samhället och som i vissa fall utsätts för hot och våld. Det innebär att det för att värna de demokratiska principerna och den fria åsiktsbildningen finns ett högt skyddsvärde för företrädarna i dessa organisationer. Den vanliga strukturen för sekretess, enligt 21 kap. 3§ OSL som promemorian hänvisar till, kan i dessa fall bli svår att tillämpa med tanke på att risken för skada mot bakgrund av eventuella hot som riktas mot sådana företrädare inte alltid är helt klarlagd. Om det inte går att härleda föreningen till en viss typ av fråga eller verksamhet leder det till en otydlig bild av i vilken omfattning föreningens företrädares uppgifter kan behöva skyddas. Framförallt ur det perspektiv av en extra stark presumtion för att uppgifterna ska vara offentliga som promemorian lyfter.

En ytterligare situation som Bolagsverket bedömer vara unik för ideella föreningar är att det i dessa är relativt vanligt med minderåriga styrelseledamöter. Detta gäller exempelvis studentföreningar för gymnasieskolor, men också i vissa fall idrotts- och intresseföreningar. Med den associationsrättsliga lagstiftning som finns idag saknar Bolagsverket möjlighet att göra en bedömning av de legala förutsättningarna för en ideell förening att ha minderåriga som styrelseledamöter, men myndigheten kan konstatera att det verkar vara relativt vanligt förekommande att så är fallet. Det finns ingen sekretessgrund föreslagen för att skydda uppgifter i registret enbart på den grunden att uppgifterna rör en minderårig. Det kan även förekomma i andra fall i registret att en minderårig anmäls som verklig huvudman, exempelvis genom ägande, men det blir särskilt iögonfallande vad gäller styrelseledamöter i ideella föreningar.

14.14.2 Bolagsverkets verktyg vid kontroll

Promemorian föreslår att Bolagsverket ska få genomföra undersökning på plats hos en registreringsskyldig person i syfte att kontrollera uppgifterna i en anmälan eller i registret. Bolagsverket instämmer i utredningens slutsatser att verktyg i form av undersökning på plats hos en registreringsskyldig person är en ingripande åtgärd och att sådan undersökning ska få företas endast om det är nödvändigt och i övrigt proportionerligt.

Bolagsverket bedömer att de föreslagna bestämmelserna i 3 kap. 18–21 §§, om möjlighet till platsundersökning, med viss förtjänst kan förtydligas ytterligare. Det bör i lag ytterligare tydliggöras vilka befogenheter Bolagsverket har i samband med genomförande av undersökning. Sådana befogenheter kan utifrån regelverkets syfte vara att få tillträde till lokaler, att granska affärshandlingar och att begära muntliga förklaringar direkt på plats.

Bolagsverket ser ett särskilt behov av förtydliganden i fråga om Bolagsverkets befogenheter och skyldigheter vid påträffande av dokumentation i samband med platsundersökning. Viss ledning kan ges i motsvarande bestämmelser för tillsynsmyndigheter som med större regelbundenhet genomför denna typ av platsundersökningar.

Vad gäller tillträde till lokaler behöver det enligt Bolagsverkets mening tydliggöras ytterligare vilka möjligheter myndigheten har att – vid innehavarens bristande samtycke till tillträdet – få biträde eller bistånd av Polismyndigheten eller Kronofogdemyndigheten. Ledning för sådan komplettering bör enligt Bolagsverkets bedömning kunna finnas i exempelvis bestämmelserna för marknadskontrollmyndigheternas respektive möjligheter till biträde av Polismyndigheten i samband med marknadskontroll som följer av EU:s marknadskontrollförordning.

Promemorian bedömer att några särskilda bestämmelser om genomförande av platsundersökningar utan att den registreringsskyldiga personen dessförinnan underrättats och fått möjlighet att yttra sig inte ska införas. Detta med anledning av platsundersökningars ingripande karaktär. Bolagsverket instämmer i att det är fråga om åtgärd med ingripande karaktär, men befarar dock att syftet med åtgärden riskerar att urholkas om möjlighet till oanmäld platsundersökning inte ges överhuvudtaget i det föreslagna regelverket. Bolagsverket föreslår därför att den föreslagna bestämmelsen i 3 kap. 19 § kompletteras med möjlighet för förvaltningsrätten att besluta om att undersökning får meddelas utan att den som ansökan avser får tillfälle att yttra sig, om det kan befaras att undersökningen annars skulle förlora i betydelse. Bolagsverket föreslår vidare att sådant beslut ska sändas endast till Bolagsverket, som därefter överlämnar ett exemplar av beslutet till den registreringsskyldige personen när platsundersökningen påbörjas. Genom att begränsa Bolagsverkets möjligheter att på egen hand besluta om s.k. oanmält besök bör den försiktighet som promemorian eftersträvat i sitt övervägande uppnås i tillräcklig grad.

Av den föreslagna bestämmelsen i 3 kap. 21 § framgår att Bolagsverket inte ska kunna ta del av handlingar som skyddas av en advokats tystnadsplikt. Promemorian resonerar kring att liknande gäller vid exempelvis Konkurrensverkets platsundersökningar enligt konkurrenslagen. Bolagsverket instämmer i att en sådan bestämmelse är nödvändig. Promemorian nämner därefter konkurrenslagens bestämmelse om vad som gäller om myndigheten och den som berörs av undersökningen har olika uppfattning om huruvida handling bör omfattas av undersökningen. Enligt konkurrenslagens bestämmelse gäller i sådan situation att handlingen ska förseglas och överlämnas till domstolen för prövning av frågan. Promemorian konstaterar att det inte finns något krav på motsvarande förfarande i sjätte penningtvättsdirektivet och bedömer att det i dagsläget inte finns behov av att införa ett sådant förfarande för Bolagsverkets platsundersökningar. Syftet med Bolagsverkets platsundersökningar är, som framgår ovan, att kontrollera uppgifterna i en anmälan eller i registret. Mot den bakgrunden bedömer Bolagsverket att platsundersökningarna kan tänkas leda till granskning av känslig dokumentation avtal, etc. och att situationer kan uppstå, vid vilka myndigheten och den registreringsskyldige personen har olika uppfattning kring specifika handlingar. Eftersom det utan en specifik reglering om hur myndigheten ska hantera dessa situationer finns en risk för att såväl syftet med platsundersökningen går förlorade som att rättigheterna för den platsundersökningen genomförs hos riskeras, finns det enligt Bolagsverkets uppfattning anledning att komplettera bestämmelsen i 3 kap. 21 §

med möjlighet till försegling och domstolsprövning, även om inte ett sådant krav följer av penningtvättsdirektivet.

14.21 Tillgången till uppgifter från registret över verkliga huvudmän

Bolagsverket bedömer att bestämmelsen i 6 kap. 5 § i den föreslagna lagen om verkliga huvudmän (nuvarande 3 kap. 9 e § i lag [2017:631] om registrering av verkliga huvudmän) om elektroniskt utlämnande till följd av berättigat intresse ger upphov till viss osäkerhet vid rättstillämpningen. Detta gäller främst i de fall Bolagsverket har att göra en bedömning i det enskilda fallet. Om det inte framgår uttryckligen av författning att det handlar om ett berättigat intresse, har Bolagsverket att ta ställning till om ett sådant finns (prop. 2025/26:129 s. 51). Bolagsverket efterfrågar därför ytterligare vägledning kring när sådant berättigat intresse med avseende på syftet att förebygga och bekämpa penningtvätt, förbrott till penningtvätt och finansiering av terrorism, som inte följer av författning, kan aktualiseras. Sådan vägledning skulle också med fördel kunna innefatta vissa branschspecifika ställningstaganden.

I prop. 2025/26:129 s. 51 ff. berörs även personer som har andra berättigade intressen av uppgifterna i registret än sådana som sjätte penningtvättsdirektivet beaktar. Någon rätt till elektroniskt utlämnande enligt sjätte penningtvättsdirektivet finns inte för dem. Det särskilda förfarande som gäller fastställelse av berättigat intresse och intyg om berättigat intresse gäller heller inte för dem enligt direktivet. Enligt regeringens uppfattning kan det finnas en mängd situationer där det finns ett berättigat intresse av uppgifterna i registret av andra skäl än de som penningtvättsdirektivet beaktar (prop. 2025/26:129. 51 f). Bolagsverket har därför att avgöra om det finns rättsliga förutsättningar för elektroniskt utlämnande till följd av andra berättigade intressen än sådana som sjätte penningtvättsdirektivet beaktar (prop. 2025/26:129 s. 52). Avsaknaden av sådan tydlighet i regelverket föranleder att bedömningar kommer att behöva göras i varje enskilt fall, vilket bedöms öka den administrativa bördan hos såväl myndigheten som företagen som vill få åtkomst till uppgifterna och därmed också kostnaderna hos såväl myndigheten som dessa företag mot bakgrund av avgiftsfinansieringen av tillhandahållandet. Bolagsverket bedömer utöver detta att en ordning där sådan åtkomst är oreglerad leder till en oförutsägbarhet vad gäller tillgången till uppgifterna, vilket får påverkan på såväl de företag som önskar få del av uppgifterna som de registrerades möjlighet att utöva sina rättigheter enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmänna dataskyddsförordningen). Bolagsverket bedömer utöver detta att avsaknaden av en sådan reglering kommer att leda till tidsutdräkt för de företag som önskar få tillgång till uppgifterna. Bolagsverket ser därför med fördel att förslaget kompletteras med ytterligare tydliggöranden i författning vilka dessa berättigade intressen – som inte följer av penningtvättsdirektivet – ska anses vara, samt hur bedömningarna i övrigt ska göras.

14.25 Avgifter

Bolagsverket är i huvudsak en avgiftsfinansierad myndighet. Istället för att verksamheten ska belasta de allmänna skattemedlen ska därför kostnaden för registret bäras av de enskilda företagen och aktörerna som nyttjar myndighetens tjänster. Att registrera ett

företag, ändra stadgarna för en ekonomisk förening eller skydda ett företagsnamn är tjänster som ger en direkt, specifik nytta till det enskilda företaget eller föreningen. Registret över verkliga huvudmän har dock som huvudsakligt ändamål att ge information om vem som äger eller kontrollerar en juridisk person åt olika myndigheter, ansvariga enheter och andra med ett berättigat intresse för att förhindra penningtvätt, terrorfinansiering och finansiering av spridning av massförstörelsevapen. Det finns alltså inte en direkt nytta för den enskilda juridiska personen att registrera sitt huvudmannaskap hos Bolagsverket och flera av de uppgifter som efterfrågas i samband med registrering i registret över verkliga huvudmän finns redan registrerade i andra register. Ur företagens perspektiv ger därför registreringen i registret över verkliga huvudmän ingen ytterligare verksamhetsnytta och syftet bedöms snarare grunda sig i de registeruppgifts-konsumerande entiteternas behov. Bolagsverket bedömer därför att avgifter riktade mot företagen i samband med registrering i registret över verkliga huvudmän huvudsakligen är betungande i förhållande till nyttan för företagen. Bolagsverket bedömer därför att det finns skäl för en annan finansieringsform för registret över verkliga huvudmän än för övriga register som myndigheten för, och föreslår därför att förslaget ändras i detta avseende och att finansieringen av registreringsverksamheten sker på annat sätt än genom avgifter. Upplysningsvis kan också nämnas att Bolagsverket har i samverkan med våra grannländer noterat att Finland, Danmark, Estland samt Norge inte tar ut avgifter för anmälan till sina register över verkliga huvudmän.

Om registreringsverksamheten i enlighet med förslaget ändå ska fortsätta vara avgiftsfinansierad, bedömer Bolagsverket att avgifterna – i enlighet med principerna om full kostnadstäckning och att varje avgiftskollektiv därigenom ska bära sina egna kostnader – ska vara lika för samtliga registreringspliktiga juridiska personer. Bolagsverkets uppfattning är att en sådan ordning säkerställer att avgifterna motsvarar de faktiska direkta och indirekta kostnaderna för hanteringen av samtliga delar av registret. Om en viss typ av juridisk person undantas från avgiftsuttaget, är det en kostnad som de övriga juridiska personerna ska bära genom en ökad avgift i deras fall. Ett avsteg från principen om full kostnadstäckning behöver därför motiveras väl i skälen för att möjliggöra en transparent beräkningsmodell som möjliggör korrekt beredning av avgifterna i samband med kommande avgiftsförändringar.

Detta yttrande har beslutats av direktören Helene Lindqvist. I den slutliga handläggningen har också rättschefen Maria Monthure och avdelningscheferna Ola Pettersson samt Monica Lundqvist deltagit. Föredragande har varit verksjuristen Erik Jonsson.

Helene Lindqvist

Erik Jonsson