Kammarrätten i Jönköping
SVERIGES DOMSTOLAR

Remissyttrande

Datum	Diarienummer
2026-10-21	KJO 2026/299

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia till:
johanna.ring@regeringskansliet.se
camilla.landberg@regeringskansliet.se

Yttrande över promemorian EU:s penningtvättspaket

Ert dnr Fi2026/01654

Sanktionsavgiftens storlek och beräkning

I 18 kap. 21 a § spellagen (2018:1138), som föreslås ska upphöra att gälla, finns en hänvisning till 19 kap. 13 § andra och tredje stycket spellagen i fråga om beräkning av tillhandahållarens omsättning. Av 19 kap. 13 § tredje stycket spellagen framgår att endast omsättning från licens- eller tillståndspliktig verksamhet enligt denna lag ska beaktas. Någon sådan motsvarande formulering saknas i den föreslagna lydelsen av 6 kap. 14 § i förslag till lag om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism. Av författningskommentaren till den föreslagna bestämmelsen i 6 kap. 14 § framgår dock att när omsättningen beräknas får endast omsättning från verksamhet som omfattas av penningtvättsregleringen beaktas (se promemorian s. 742).

I förarbetena till spellagen framhölls att det kan tänkas att många spelföretag som söker licens i Sverige också har licenser i andra länder eller driver annan typ av verksamhet. I ett sådant fall bör omsättningen endast avse licenspliktig verksamhet enligt spellagen. För att detta klart ska framgå av lagen föreslog regeringen en något ändrad reglering i förhållande till utredningens förslag (prop. 2017/18:220 s. 235).

Mot den bakgrunden anser kammarrätten att det även bör framgå av lagtexten att endast omsättning från verksamhet som omfattas av penningtvättsregleringen beaktas.

Vad gäller begreppet ”omsättning” i 19 kap. 13 § spellagen har Högsta förvaltningsdomstolen klargjort att detta motsvarar vad som enligt god

redovisningssed är licenshavarens nettoomsättning från den licenspliktiga verksamheten (HFD 2023 ref. 25).

Kammarrätten anser att det vore önskvärt med ett klargörande av vad som ska förstås med begreppet ”omsättning” enligt 6 kap. 14 § i förslag till lag om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism och hur detta ska förhålla sig till nämnd praxis.

I övrigt har kammarrätten, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inga synpunkter på förslagen i promemorian.

_____

Yttrandet har beslutats av kammarrättslagmannen Tomas Kjellgren. Dokumentet har ingen underskrift.

Tf. kammarrättsassessorn Christin Jidevåg har föredragit ärendet.