Regelrådet

Beslutsdatum 2026-10-28
Vårt diarienummer RR 2026-192
Ert diarienummer Fi2026/01654

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över promemorian EU:s penningtvättspaket

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Den remitterade promemorian innehåller förslag som syftar till att anpassa svensk rätt till EU:s penningtvättspaket.

Regelrådet har bedömt att beskrivningen av aspekterna konsekvenser av om ingen åtgärd vidtas, alternativa lösningar, vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte, hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas, samt om förslaget går utöver minimikraven enligt EU-rätten är bristfällig. Det samma gäller de företagsspecifika aspekterna berörda företag, förslagets påverkan på företagens kostnader, intäkter och konkurrensförhållanden samt om särskild hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning.

Beskrivningen av problem och syfte, om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande, om det finns behov av speciella informationsinsatser och om förslaget överensstämmer med EU-rätten, är godtagbart beskrivna.

Regelrådet kan konstatera att beskrivningen av samtliga företagsspecifika aspekter har brister. Likaså noterar Regelrådet att förslagsställaren avstår från att lämna vissa förslag i enlighet med miniminivån enligt EU-rätten, vilket medför att fler företag omfattas än vad som är miniminivån enligt EU-rätten. Enligt Regelrådet behövs det i dessa fall en utförlig beskrivning av vilka kostnader och andra effekter, såsom på konkurrensförhållanden, som uppstår till följd av förslagsställarens val – i jämförelse med miniminivån. Några sådana beskrivningar har dock Regelrådet inte kunnat utläsa i konsekvensutredningen.

För att få en fullständig bild av förslagets effekter för företag rekommenderar Regelrådet förslagsställaren att komplettera konsekvensutredningen i enlighet med vad som framgår av detta yttrande. Exempel på hur det kan göras finns i Regelrådets vägledning Vägledning - Regelrådet I nuvarande utformning anser Regelrådet att konsekvensutredningen sammantaget inte uppfyller kraven enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Remissen innehåller promemorian EU:s penningtvättspaket. I promemorian lämnas de lagförslag som krävs för att anpassa svensk rätt till EU:s penningtvättspaket. Det föreslås tre nya lagar, en upphävd lag samt ändring i ett stort antal lagar. I förhållande till i dag föreslås bland annat att:

- Penningtvättslagen, registerlagen och lagen om konto- och värdefackssystem ska upphävas och ersättas av nya lagar.
- Fler företag ska omfattas av skyldigheterna att motverka penningtvätt, finansiering av terrorism och kringgående av riktade ekonomiska sanktioner.
- Bestämmelser om tillsyn över och ingripande mot företag som åsidosätter sina skyldigheter ska samlas i den nya penningtvättslagen.
- Registret över verkliga huvudmän ska innehålla fler uppgifter och Bolagsverket ska få ett utökat ansvar att säkerställa att uppgifter i registret är korrekta.
- En myndighet (Länsstyrelsen i Stockholms län) ska övervaka penningtvättstillsynen över advokater och advokatbolag.
- Polismyndigheten (Sveriges finansunderrättelseenhet) ska få utökade möjligheter att lämna information till företag, oaktat sekretess, och besluta om övervakningsåtgärder respektive dispositionsförbud i förhållande till konton och affärsförbindelser som företagen förvaltar.
- Att ett register över konton, värdefack och virtuella IBAN, där även uppgifter om spelkonton ska ingå, ska ersätta det nuvarande konto- och värdefackssystemet.

Lagändringarna föreslås i huvudsak träda i kraft den 10 juli 2027.

Bedömning av delaspekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

I konsekvensutredningen anges följande. Förslagen i promemorian genomför huvudsakligen bestämmelser i sjätte penningtvättsdirektivet och direktivet om finansiell information samt kompletterar penningtvättsförordningen och Amla-förordningen. När det gäller de två förstnämnda rättsakterna kräver de genomförande. När det gäller de två sistnämnda rättsakterna är de direkt tillämpliga i Sverige på samma sätt som lag.

Vidare anges att konsekvenserna av de unionsrättsliga regelverken redan har analyserats på EU-nivå i samband med framtagande av rättsakterna. Av den anledningen begränsas konsekvensanalysen till de effekter som promemorians förslag på bestämmelser som genomför eller kompletterar EU-rättsakterna får.

Slutligen anges att förslaget om att licenshavare enligt spellagen ska bli skyldiga att anmäla uppgifter om spelkonton och registrerade spelare är däremot ett nationellt initiativ. Det syftar till att mot bakgrund av den risk som flera myndigheter har identifierat – att spelkonton

används för kriminell verksamhet – förbättra möjligheterna till att förebygga och utreda brott samt underlätta vid beskattning och utmätning.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Regelrådet noterar förslagsställarens hållning gällande ramen för konsekvensutredningen och kan konstatera att Regelrådet inte har samma ingång när det gäller omfattningen av en konsekvensutredning som baseras på EU-rätt. Enligt Regelrådet behöver effekterna för svenska företag till följd av EU-rättslig lagstiftning utredas vid något skede i lagstiftningsprocessen. Om effekterna för svenska företag till följd av ett EU-rättsligt regelverk inte har utretts i ett tidigare skede på en detaljerad nivå, så bör det omfattas av den svenska förslagsställarens konsekvensutredning. Med det sagt, kan den beskrivning som finns av problem och syfte godtas.

Regelrådet finner att beskrivningen av problem och syfte är godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

I konsekvensutredningen anges att förslaget bör jämföras med alternativet att endast låta myndigheternas nuvarande frågemöjligheter finnas kvar, vilket bedöms medföra att spelkonton fortsatt kommer att kunna användas för att förvara, dölja, överföra och omsätta pengar från kriminell verksamhet, potentiellt i än högre grad än vad fallet är idag då åtgärderna som föreslås i promemorian kommer att försvåra dylik verksamhet inom andra områden.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Denna aspekt bör innehålla en beskrivning av inte enbart vad som bedöms ske om någon åtgärd inte vidtas – utan även en beskrivning av hur utvecklingen över tid bedöms se ut om någon åtgärd inte vidtas. Regelrådet hade därför velat se en bredare och djupare beskrivning i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av konsekvenser av om ingen åtgärd vidtas är bristfällig.

Alternativa lösningar

I konsekvensutredningen framgår följande. Med medlemskapet i EU följer att Sverige är skyldigt att genomföra och tillämpa det unionsrättsliga regelverket som finns på området och som Sverige också har varit del i att förhandla fram. Vid framtagandet av regelverket har målsättningen hos medlemsstaterna även varit att reglerna ska uppfylla FATF[1]:s rekommendationer på åtgärder för att förhindra penningtvätt, finansiering av terrorism och finansiering av massförstörelsevapen. Som medlem i FATF har Sverige åtagit sig att även följa dem. Målet med det nya penningtvättsregelverket skulle kunna beskrivas som att stärka medlemsstaternas gemensamma förmåga att förebygga och förhindra att det finansiella systemet används för penningtvätt, finansiering av terrorism samt att riktade ekonomiska sanktioner kringgås eller inte genomförs. Målet med förslaget i promemorian är att de unionsrättsliga reglerna genomförs enligt vad som förväntas och på ett sätt som bidrar till att syftet med EU-regleringen uppnås.

Reglerna i sjätte penningtvättsdirektivet är i jämförelse med många andra EU-direktiv detaljerade. I stor utsträckning finns dessutom ett samspel med bestämmelserna i

[1] Financial Action Task Force (FATF) bildades 1989 och är ett mellanstatligt organ som tar fram internationella standarder för bekämpning av penningtvätt, finansiering av terrorism och finansiering av spridning av massförstörelsevapen.

penningtvättsförordningen och Amla-förordningen. Tillsammans innebär det att utrymmet för alternativa lösningar är begränsat. I några avseenden går dock förslaget längre än vad unionsrätten kräver. Det föreslås till exempel att fler företag ska omfattas av reglerna än vad direktivet kräver. Det gäller dock delvis företag som redan i dag omfattas, men som inte kommer att göra det enligt det nya unionsrättsliga regelverket. Dessutom föreslås, inom ett område som saknar sekundärrätt, att licenshavare enligt spellagen ska anmäla uppgifter till registret. Därvid kan noteras att en del av målet för spelmarknaden är att den ska vara under offentlig kontroll, samt inte kunna missbrukas för kriminell verksamhet (prop. 2025/26:1 utg.omr. 17, bet. 2025/26:KrU1, rskr. 2025/26:81). Promemorians förslag utgör en sådan åtgärd som kan bidra till att förhindra att spelmarknaden missbrukas för kriminell verksamhet. Några alternativa åtgärder som ger myndigheter tillgång till en nästintill omedelbar inblick i spelare och deras spelkonton har inte identifierats – i vart fall inga som kan göras med samma kostnadseffektivitet som den nu föreslagna åtgärden.

Samtliga åtgärder som föreslås och som går utöver vad som krävs enligt det unionsrättsliga regelverket bedöms bidra till kampen mot penningtvätt och finansiering av terrorism.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Såvitt Regelrådet förstår förslaget kommer fler företag att omfattas än om miniminivån enligt den EU-rättsliga regleringen hade valts. Enligt Regelrådet är beskrivningen till varför alternativet att följa den EU-rättsliga miniminivån väljs bort, alltför knapphändig. Särskilt mot bakgrund av att fler företag kommer att omfattas av regleringen i och med det nu valda alternativet. Avsaknaden av en utförligare beskrivning och motivering av olika alternativ medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av alternativa lösningar är bristfällig.

Berörda företag

I konsekvensutredningen framgår det åtminstone delvis vilka branscher de berörda företagen tillhör. Exempel på dessa är pantbanker, kryptohandlare och licenshavare. Om beskrivningen i konsekvensutredningen är uttömmande är okänt. Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av berörda företag utifrån antal och storlek, vilket medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av berörda företag är bristfällig.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

I konsekvensutredningen anges följande. EU:s nya penningtvättsregelverk bedöms få effekter för de företag som omfattas av reglerna. Regelverket innebär en administrativ börda. Att följa regelverken tar både tid och resurser i anspråk. Reglerna som företagen är skyldiga att följa finns dock framför allt i penningtvättsförordningen som är direkt tillämplig och gäller som lag. Den ökade bördan är därför framför allt en konsekvens av de reglerna och inte av förslaget som lämnas i promemorian. Det finns dock även vissa förslag i promemorian som gäller företag. Penningtvättsförordningen – och även promemorians förslag när det gäller till exempel de som bedriver pantbanksverksamhet och så kallade kryptohandlare – innebär att fler företag blir ansvariga enheter. Dessa företag kommer, med något undantag, att behöva registreras för att tillsynsmyndigheten ska få kännedom om att de står under dess tillsyn. I den utsträckningen som tillsynsmyndighetens verksamhet är avgiftsfinansierad kan det leda till en kostnad för företaget. Kostnader kan även tillkomma hänförligt till den lämplighetsprövning som ska göras, till exempel om det sker en förändring vad gäller ledningspersoner som innebär att tillsynsmyndigheten behöver pröva lämplighet.

Som en följd av att det i penningtvättsförordningen uppställs krav på att fler uppgifter ska finnas registrerade i registret över verkliga huvudmän, kommer företagen även behöva anmäla fler uppgifter till Bolagsverket för registrering. Det förhållandet att fler uppgifter kommer att finnas i registret kan vidare leda till att det i jämförelse med i dag oftare kommer att finnas behov av att anmäla ändrade förhållanden. För företagens del handlar det både om en ökad administrativ börda och kostnad.

För de företag som, enligt promemorians förslag, är skyldiga att anmäla uppgifter för registrering i registret över konton, värdefack och virtuella IBAN kommer förslaget dessutom att innebära kostnader för anpassning av verksamhet och teknisk utveckling för att kunna fullgöra kraven. Sådana kostnader skulle dock även uppkomma om det nuvarande datasöksystemet behålls. Att det blir kostnader är följaktligen oundvikligt till den del det handlar om att tillgodose kraven i sjätte penningtvättsdirektivet.

För licenshavarnas del – som också berörs av förslaget om register över konton, värdefack och virtuella IBAN – kommer anpassningarna att ta tid och resurser i anspråk på grund av de förslag som lämnas. Förslaget kan därför inledningsvis förväntas medföra en kostnadsökning för dem. Uppgifterna som ska bli anmälningspliktiga är dock de aktuella licenshavarna redan i dag skyldiga att samla in.

Det har tidigare konstaterats att licenshavarnas storlek, bedömt utifrån hur stor andel av spelskatten som de betalar, varierar avsevärt (jämför Finansdepartementets promemoria om Avvecklande av statliga kasinon och en effektivare penningtvättstillsyn), vilket alltjämt är korrekt. De större licenshavarna bedöms ha större resurser, såväl ekonomiska som personella, än de mindre att bära denna kostnadsökning. Vilka merkostnader som anmälningsskyldigheten kan medföra för licenshavarna förväntas vidare variera utifrån hur licenshavarnas spelsystem är utformade. Det är av det skälet svårt att uppskatta dessa kostnader. För att begränsa licenshavarnas administrativa börda föreslås att tillfälliga spelkonton inte ska anmälas, vilket i vart fall bedöms minska kostnaderna i viss mån. Kostnaderna förväntas minska över tid och den automatisering som systemet innebär kommer att öka effektiviteten vid lämnande av uppgifter till myndigheter samt på sikt minska licenshavarnas administrativa börda.

Som en positiv effekt av förslaget i promemorian kan nämnas att införandet av en nationell förteckning över personer i politisk utsatt ställning kan förväntas vara resursbesparande för företagen. Tidigare har det i praktiken varit respektive företag som fått bedöma vilka svenska offentliga funktioner som omfattas av definitionen av person i politiskt utsatt ställning. Genom förteckningen som införs kommer det bli enklare att avgöra om en kund, eller en familjemedlem eller känd nära medarbetare till en kund, är en person i politiskt utsatt ställning och risken för att företag lägger resurser på att hantera fler kunder som hög risk än vad regelverket kräver minskar.

Förslaget innebär att den som bedriver auktionsplattformar för utsläppsrätter omfattas av vissa bestämmelser i penningtvättsregleringen. Ändringarna rör de företag som har intresse att lämna anbud för förordnande för en gemensam auktionsplattform. Ändringarna beräknas inte medföra kostnader för företagen och inte heller påverka konkurrensförhållandena på annat sätt än att svenska företag har möjlighet att lämna sådana anbud.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Såvitt Regelrådet förstår förslaget är förslaget omfattande och berör flera branscher, på potentiellt olika sätt. Beskrivningen av förslagets påverkan på berörda företags kostnader och intäkter är mot den bakgrunden relativt

svepande i konsekvensutredningen. En följd av det, särskilt som berörda företag inte beskrivs på ett fullständigt sätt, blir att omfattningen av förslaget är okänt. Enligt Regelrådet borde kostnads- och intäktsbeskrivningen kompletteras med exempel på hur det kan se ut utifrån de berörda branscherna, och för företag av olika storlek. Avsaknaden av sådana beskrivningar medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på företagens kostnader och intäkter är bristfällig.

Påverkan på konkurrens

I konsekvensutredningen anges följande. Konkurrensen mellan företag kan förväntas påverkas på så sätt att de företag som omfattas av reglerna drabbas av den administration och resursåtgång som följer med det. Eftersom kraven i regel gäller företag i hela sektorer – till exempel företagen i finanssektorn – borde påverkan på konkurrensen dock bli begränsad. När det gäller licenshavare verkar de under samma förutsättningar, och registret över konton, värdefack och virtuella IBAN bedöms därför inte påverka konkurrensen mellan dem. Däremot finns en risk att hårdare krav driver licensierade spelbolag från licenssystemet på grund av konkurrens- och kostnadsmässiga skäl.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Även om ett förslag gäller för samtliga företag i en viss bransch, kan det påverka företagen sinsemellan på olika sätt, exempelvis utifrån företagens storlek, geografiska förutsättningar och förmåga att hantera ändrade regler. Konkurrensen kan därmed påverkas trots att företagen följer samma regler. Regelrådet hade gärna sett sådana reflektioner i konsekvensutredningen. Utöver det hade det varit värdefullt med utförligare beskrivningar kring förslagsställarens sistnämnda ställningstagande ovan, att det finns en risk att hårdare krav driver spelbolag från licenssystemet på grund av konkurrens- och kostnadsmässiga skäl, och hur reglerna motiveras utifrån det. Slutligen hade Regelrådet också gärna sett en beskrivning av de konkurrensmässiga effekterna för svenska företag – i jämförelse med företag i andra EU-länder – då den svenska regleringen går utöver minimikraven enligt EU-rätten.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag är bristfällig.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning, i konsekvensutredningen. För det fall att det inte bedöms möjligt eller lämpligt att ta sådan hänsyn behöver det anges och motiveras. Avsaknaden av en beskrivning medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskilda hänsyn behöver tas till små och medelstora företag vid reglernas utformning är bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

Regelrådet har inte kunnat utläsa en beskrivning av vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte, i konsekvensutredningen. Om sådana åtgärder inte bedöms möjliga att vidta behöver det anges och motiveras. Avsaknaden av en beskrivning medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av vilka åtgärder som har vidtagits för att förslaget inte ska medföra mer långtgående kostnader eller begränsningar än vad som bedöms vara nödvändigt för att uppnå dess syfte, är bristfällig.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

I promemorian anges att de bestämmelser i sjätte penningtvättsdirektivet som behandlas i det remitterade lagstiftningsärendet ska ha genomförts senast den 10 juli 2027. Vid samma tidpunkt ska penningtvättsförordningen börja tillämpas. Det föreslås därför att även den nya penningtvättslagen, den nya lagen om register över verkliga huvudmän samt den nya lagen om register över konton, värdefack och virtuella IBAN ska träda i kraft den 10 juli 2027. För licenshavarnas del kopplat till den nya lagen om register över konton, värdefack och virtuella IBAN ska de nya skyldigheterna träda i kraft den 1 maj 2028. Därutöver föreslås vissa övergångsbestämmelser för respektive nytt regelverk.

Vidare anges att det nya penningtvättsregelverket innebär ökade krav, varav många följer av EU-förordning. Det kan antas innebära viss utmaning för de företag och organisationer som omfattas av reglerna att sätta sig in i vad de innebär och anpassa sin verksamhet i enlighet med dem.

De organ som utövar tillsyn på penningtvättsområdet kommer att ha skyldighet att när så är lämpligt bedriva informationsspridning om företagens skyldigheter och kommer inledningsvis troligen att behöva lägga både tid och resurser på att vägleda företagen i anpassningen till de nya kraven. På samma sätt kommer Bolagsverket behöva informera de företag och organisationer som för första gången ska registrera sig i Bolagsverkets register om reglerna och deras innebörd. Även de företag och organisationer som redan finns i registret behöver nås av informationen att de behöver registrera fler uppgifter. Behovet av informationsinsatser bedöms sammantaget vara stort i samband med att reglerna träder i kraft. Det gäller inte minst i förhållande till dem som inte omfattats av reglerna tidigare.

När det gäller registreringen hos Bolagsverket behöver Bolagsverket även informera och tillhandahålla stöd för företag och organisationer löpande, det vill säga inte enbart i samband med att regelverket börjar tillämpas. Bolagsverket har i sitt regleringsbrev för 2026 fått i uppdrag att med stöd av Myndigheten för ungdoms- och civilsamhällesfrågor verka för att utvecklingen av registret över verkliga huvudmän sker med hänsyn tagen till behovet av informationsinsatser i förhållande till det civila samhällets aktörer.

Regelrådet finner att beskrivningen av om särskild hänsyn behöver tas till tidpunkten för ikraftträdande, liksom behovet av speciella informationsinsatser, är godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

I konsekvensutredningen anges följande. Förslaget i promemorian genomför sjätte penningtvättsdirektivet och kompletterar penningtvättsförordningen och Amla-förordningen. Det förhållandet att förslaget har sin grund i EU-reglering innebär att en utvärdering av den nya ordningen lämpligen bör ske på EU-nivå. Till grund för en sådan utvärdering kan ligga den statistik som ska tas fram enligt sjätte penningtvättsdirektivet.

Under 2027–2028 kommer FATF att utvärdera Sveriges penningtvättsreglering. Sådan utvärdering görs med jämna mellanrum och nu är det återigen dags för svensk del. Förslaget som lämnas i promemorian kommer då ingå i den utvärderingen.

Bolagsverkets utveckling av registret över verklig huvudman och informationsarbete gentemot företag och organisationer kommer att följas upp inom ramen för regeringens löpande styrning och kontakt med myndigheten.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Det är värdefull information att FATF kommer att utvärdera Sveriges penningtvättsreglering kommande år. Gällande den utvärdering som den svenska förslagsställaren kan förfoga över hade det varit behövligt med tydligare beskrivningar av både hur och när det är tänkt att göras.

Regelrådet finner att beskrivningen av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas är bristfällig.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

I konsekvensutredningen anges följande. Förslaget i promemorian genomför sjätte penningtvättsdirektivet och kompletterar penningtvättsförordningen och Amla-förordningen. Förslaget bedöms vara i överensstämmelse med EU:s rättighetsstadga och EU:s dataskyddsförordning.

Enligt det sjätte penningtvättsdirektivet ges medlemsstaterna ett visst utrymme att själva utforma sina nationella system, vilket innebär att det går att utvidga registret till att omfatta även spelkonton. Skyldigheten att lämna uppgifter om spelkonton har utformats att gälla samtliga licenshavare med skyldighet att för varje registrerad spelare öppna ett spelkonto på ett icke-diskriminerande sätt och motiveras av tvingande hänsyn till allmänintresset, såsom bekämpning av brottslighet. Förslaget bedöms därför vara tillåtet enligt EU-rätten.

Författningsbestämmelser på spelområdet är ofta att se som tekniska föreskrifter enligt Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster (anmälningsdirektivet). Förslag som utgör tekniska föreskrifter ska enligt anmälningsdirektivet anmälas till kommissionen. En teknisk föreskrift är enligt artikel 1.1 f i anmälningsdirektivet bland annat krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuanvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser. Tekniska föreskrifter kan även vara regler för etablering av e-tjänsteleverantörer eller leverans av e-tjänster.

Den föreslagna regleringen innebär ett nytt krav som är rättsligt bindande och tvingande för de licenshavare som bedriver spelverksamhet i Sverige. Det innebär att de föreslagna reglerna utgör en sådan teknisk föreskrift som enligt anmälningsdirektivet måste anmälas till kommissionen.

Regelrådet vill i denna del framföra följande. Beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten kan godtas. Som framgår vid rubriken *Alternativa lösningar* har förslagsställaren valt att gå utöver minimikraven enligt EU-rätten. Som också framgår ovan anser Regelrådet att alternativet att föreslå regler i enlighet med miniminivån inte har utretts till fullo. Regelrådet anser vidare att förslagsställaren inte har beskrivit de konkreta kostnaderna och andra effekter som uppstår för berörda företag till följd av alternativet. Såvitt Regelrådet förstår det kommer fler företag att omfattas av regleringen till följd av förslagsställarens val, än om minimikraven hade följts. Det hade behövt beskrivas genom en tydlig och utförlig motivering. Det hade också varit värdefullt med en komparativ utblick för att se hur andra jämförbara EU-länder har genomfört regleringen. Avsaknaden av en utförligare beskrivning medför att konsekvensutredningen är ofullständig i denna del.

Regelrådet finner att beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten är godtagbar.

Regelrådet finner att beskrivningen av om förslaget går utöver minimikraven enligt EU-rätten är bristfällig.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inte funnit något övrigt av betydelse för Regelrådets bedömning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 28 oktober 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Martin Mörman, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Katarina Garinder Eklöw.





Anna-Lena Bohm

Ordförande

Katarina Garinder Eklöw

Föredragande