SPER.

Till
Regeringskansliet/Finansdepartementet
Finansmarknadsavdelningen, Bankenheten

Remiss
Promemorian om
EU:s penningtvättspaket

Dnr. Fi2026/01654 Stockholm 30 oktober 2026

Remissvar från branschorganisationen Spelbranschens Riksorganisation

Spelbranschens Riksorganisation (Sper) representerar ATG, Betsson, ComeOn, Folkspel, FDJ United, Svenska Spel och Paf samt två leverantörer till spelbranschen, drygt hälften av den svenska licensierade spelmarknaden. Sper har därutöver tre samarbetspartners inom spelansvarsområdet.

Sper står bakom den övergripande inriktningen att anpassa svensk rätt till EU:s nya penningtvättsregelverk. Ett enhetligt europeiskt regelverk kan stärka arbetet mot penningtvätt och skapa bättre förutsättningar för en riskbaserad tillsyn. Sper vill dock inledningsvis framhålla att kraven på rapportering ökar med det nya regelverket. Där utrymme för detta medges bör dessa krav alltid anpassas till vad som är relevant, nödvändigt och proportionerligt.

I det följande lämnar Sper synpunkter på delar av promemorians förslag. Flera av dessa förslag behöver enligt Spers bedömning omprövas eller kompletteras för att säkerställa en reglering som är effektiv, proportionerlig och praktiskt genomförbar. Sper avstyrker därför vissa förslag och lämnar ändringsförslag i andra delar.

SPER.

Medborgarskap och födelseort, promemorians avsnitt 5.7

AMLR kräver som utgångspunkt att operatören för fysiska personer inhämtar bland annat fullständigt födelsedatum, födelseort, medborgarskap eller uppgift om statslöshet samt bostadsadress. Det kan noteras att kravet om medborgarskap synes omfatta en kunds samtliga medborgarskap. Uppgifterna blir en del av den grundläggande identifieringen och är således inte beroende av att kunden eller relationen först bedömts innebära förhöjd risk.

Sper anser att licenshavarna måste ges en praktiskt användbar och säker möjlighet att kontrollera medborgarskap och födelseort. Dagens digitala registreringsflöden ger inte tillgång till fullständiga uppgifter. BankID innehåller inte uppgift om medborgarskap och privata aktörers tillgång till uppgifter från SPAR är begränsad. Eventuella utländska medborgarskap för svenska medborgare registreras inte heller. Promemorian konstaterar särskilt att medborgarskap inte framgår av SPAR. Promemorian anger också att Skatteverket inte registrerar eventuella utländska medborgarskap för en person som är svensk. Detta innebär att ansvariga enheter i praktiken kan behöva inhämta uppgiften direkt från kunden även när kunden redan har identifierats säkert elektroniskt.

Pass och nationella id-kort anger endast ett medborgarskap och kan därför inte användas för att kontrollera eventuella dubbla medborgarskap. Det enda sättet att inhämta uppgift om ytterligare medborgarskap är därför kundens egen uppgift. Ett generellt krav på passkopior även för kunder med normal risk skulle innebära en omfattande och oproportionerlig förändring av dagens registreringsprocess.

Sper föreslår att regeringen klargör hur skyldigheten att inhämta och kontrollera uppgifter om medborgarskap och födelseort ska tillämpas i praktiken för verksamhetsutövare utanför den finansiella sektorn. Regeringen bör därvid tydliggöra vilka uppgifter som finns tillgängliga i relevanta myndighetsregister, deras kvalitet och fullständighet samt i vilken utsträckning kundens egna uppgifter kan läggas till grund för kundkännedomsåtgärder.

Sper föreslår vidare att regeringen överväger att införa en särskild kontrolltjänst eller anpassar åtkomstreglerna till befintliga statliga system för att göra det möjligt för licenshavare att kontrollera nödvändiga uppgifter för AML-ändamål. En sådan lösning bör bygga på stark autentisering, behörighetsstyrning och loggning samt ge tillräckligt underlag för att dokumentera genomförda kontroller. Syftet bör vara att möjliggöra en effektiv kontroll av de uppgifter som krävs enligt AMLR utan att införa oproportionerliga krav på rutinmässig insamling av identitetshandlingar för kunder med normal risk.

Kontroll av lämplighet, promemorians avsnitt 7.1 och föreslagna 4 kap. 1 § i spellagen

Av promemorian framgår att lämplighetskraven som följer av penningtvättsregleringen för ansvariga enheter som omfattas av spellagen i dag är integrerade med de övriga krav som enligt annan lagstiftning gäller för att få bedriva verksamheten. I promemorian anges att det finns ett pedagogiskt värde i att de lämplighetskrav som följer av penningtvättsregleringen skiljs ut från sådana övriga krav. Det innebär enligt promemorian inte att tillsynsorganen skulle vara förhindrade att pröva kraven samtidigt. Däremot ger det en tydligare kontext för den lämplighetsprövning som myndigheten ska göra och det blir också tydligare hur de unionsrättsliga reglerna har genomförts i svensk rätt.

Promemorians förslag innebär att spellagen uttryckligen ska kräva att den som söker en licens även uppfyller lämplighetskraven i den nya penningtvättslagen. Kraven avser bland annat att ledningspersoner och verkliga huvudmän inte i väsentlig utsträckning har

åsidosatt skyldigheter i näringsverksamhet eller gjort sig skyldiga till viss allvarlig brottslighet, att de har gott anseende och integritet samt att ledningspersonerna har tillräcklig kunskap och kompetens. Den föreslagna ändringen införs direkt i 4 kap. 1 § spellagen som ett ytterligare licensvillkor.

Sper vill peka på vissa problem med förslaget. Spellagen innehåller redan krav på kunskap, erfarenhet, organisation och allmän lämplighet. Ett parallellt AML-lämplighetskrav kan därför medföra överlappande bedömningar av samma ledningspersoner och ägare, risk för olika beviskrav eller olika tolkningar av exempelvis ”integritet”, ”gott anseende” och ”tillräcklig kompetens”, mer omfattande dokumentation vid licensansökan och ledningsförändringar och en osäkerhet om AML-kompetens ska bedömas individuellt för varje person eller samlat i ledningsorganet. Vidare när lämplighetskravet blir ett fortlöpande krav kan förändringar i styrelse, ledning och ägarkrets kräva särskild AML-prövning även om personerna redan har bedömts enligt spellagen. Ett rent formellt omprövningsförfarande vid varje förändring kan bli oproportionerligt om det inte finns möjlighet att återanvända tidigare kontroller eller anpassa prövningens omfattning efter funktion, faktisk beslutskompetens och risk.

Sper vill framhålla att en samordnad prövning inom samma ärende bör vara utgångspunkten; annars skapas ett dubbelt tillståndsliknande lager utan motsvarande riskreducerande effekt.

Sper vill vidare påpeka att det föreslagna 4 kap. 5 § i den nya penningtvättslagen anger att en förändring i den tillämpliga personkretsen ska anmälas snarast möjligt, medan 4 kap. 11 § spellagen anger att en förändring i personkretsen ska anmälas senast 14 dagar efter förändringen.

Personkretsarna är delvis överlappande. Förslaget kan därmed innebära att samma licenshavare ska anmäla förändringar avseende verklig huvudman snarast möjligt, men förändringar avseende personer med kvalificerat innehav inom 14 dagar. Sper delar Spelinspektionens bedömning i myndighetens remissvar den 27 oktober 2026 (dnr 26Si1800) att en frist om 14 dagar är rimlig och väl avvägd. Sper anser att det uttryckligen bör framgå att en anmälan som görs inom 14 dagar uppfyller kraven i båda regelverken, och att en och samma anmälan ska kunna avse båda.

Sanktionsavgifter, promemorians avsnitt 9.4.4 och föreslagna 6 kap. 14 § i den nya penningtvättslagen

Sper avstyrker att den särskilda sanktionsreglering för tillhandahållare av speltjänster som infördes 2024 förs över till den nya penningtvättslagen genom 6 kap. 14 § andra stycket. Denna särskilda nivå går längre än vad direktivet kräver för andra ansvariga enheter än kreditinstitut och finansiella institut. Speltjänster bör i stället omfattas av den allmänna sanktionsramen för icke-finansiella ansvariga enheter enligt paragrafens första stycke.

När riksdagen 2024 beslutade att höja sanktionsavgifterna för spelbolag vid överträdelser av penningtvättslagen motsatte sig Sper förslaget. Sper ansåg då, liksom nu, att det saknas tillräckliga skäl att låta speltjänster omfattas av samma särskilda sanktionsmodell som kreditinstitut och finansiella institut. Dessa synpunkter har inte förändrats.

Genom den nu aktuella promemorian föreslås att den särreglering som infördes 2024 i huvudsak förs vidare i den nya lagstiftningen. Promemorian redovisar inte varför nivån behövs för speltjänster eller vilka konsekvenser den får. Sper anser att detta ger anledning att på nytt pröva frågan. Vid allvarliga överträdelser finns redan effektiva

sanktionsmöjligheter, inklusive återkallelse av licens. Tillhandahållare av speltjänster bör åter omfattas av den allmänna sanktionsram som gäller för andra icke-finansiella verksamhetsutövare.

I andra hand avstyrker Sper koncernomsättning som beräkningsgrund och begär att underlaget uttryckligen begränsas till nettoomsättningen hos den juridiska person som är föremål för ingripandet och till den licenspliktiga verksamhet som överträdelsen hänför sig till. Så som förslaget är utformat innebär det att sanktionsmaximum uttryckligen ska kunna beräknas utifrån omsättning på koncernnivå. Det kan leda till att samma överträdelse får olika sanktionsmaximum beroende på ägar- och koncernstruktur samt att avgiftstaket påverkas av omsättning i andra koncernbolag utan koppling till överträdelsen. Direktivet anvisar koncernomsättning hos det yttersta moderföretaget som beräkningsgrund endast för kreditinstitut och finansiella institut (artikel 55 i direktiv (EU) 2024/1640). För speltjänster är det således ett nationellt val som inte följer av direktivet.

Sper anser att behovet och proportionaliteten av detta inte har visats tillräckligt tydligt och avstyrker därför koncernomsättning som beräkningsgrund.

Register över spelkonton, promemorians avsnitt 15.4–15.12 och föreslagna 2 kap. 9 § i lagen om register över konton och värdefack

Sper stödjer principen att behöriga myndigheter snabbt och säkert ska kunna få tillgång till relevanta spelkontouppgifter men avstyrker att den föreslagna registreringsskyldigheten införs på nuvarande underlag. Den föreslagna skyldigheten att registrera spelkonton i 2 kap. 9 § lagen om register över konton och värdefack är ett nationellt tillägg och krävs inte enligt EU:s penningtvättsdirektiv.

Promemorian anger att spelkonton kan användas för att förvara, överföra och omsätta brottsvinster. Den visar däremot inte hur en registrering som endast anger att ett konto finns skulle upptäcka eller förhindra sådana upplägg. Registret ska inte visa saldo eller transaktioner, och konton hos olicensierade aktörer blir inte synliga. Det är därför oklart vilken del av den beskrivna risken som registret faktiskt kan påverka.

Sper kan vidare konstatera att den föreslagna anmälningsplikten inte är riskbaserad. Den omfattar även kunder utan transaktioner under lång tid, konton med nollsaldo, kunder utan identifierad AML-risk och spelkonton som aldrig använts på ett sätt som indikerar brottslighet.

Sper anser att promemorian inte tillräckligt tydligt redovisar registrets mervärde, licenshavarnas kostnader eller de samlade konsekvenserna för integritet, konkurrens och kanalisering. Inte heller rapporteringsfrekvensen eller det tekniska formatet är fastställda. Regeringen bör därför, innan ställning tas till registreringsskyldigheten, fördjupa analysen av behov, proportionalitet, kostnader, integritets- och säkerhetsaspekter samt alternativa tekniska lösningar. Analysen bör även klargöra vilken information som behöver lagras centralt och om syftet kan uppnås genom mindre ingripande lösningar, exempelvis ett begränsat kontoindex eller en säker frågelösning där uppgifter hämtas från licenshavarna vid behov.

Om spelkonton ändå tas in i registret

Tillsynsmyndigheternas tillgång till spelkontouppgifter, promemorians avsnitt 15.6 och 15.7.2

Sper anser att tillsynsmyndigheternas tillgång till uppgifter om spelkonton bör begränsas. Spelkonton är ett nationellt tillägg, och de skäl som motiverar tillsynsmyndigheternas tillgång till exempelvis virtuella IBAN är inte direkt överförbara på spelkonton.

Merparten av de myndigheter som föreslås få tillgång till uppgifterna har redan möjlighet att begära motsvarande information från licenshavarna. Spelinspektionen har enligt föreslagna 5 kap. 10–13 §§ i den nya penningtvättslagen möjlighet att inom ramen för tillsynen begära upplysningar och handlingar från licenshavare samt genomföra undersökningar på plats.

Promemorian konstaterar att frågor om spelkonton skulle kunna ställas direkt till licenshavarna. För det nationella tillägget måste regeringen därför redovisa vilken ytterligare effekt en generell, sökbar registrering ger i förhållande till riktade förfrågningar och varför den effekten inte kan nås med mindre omfattande behandling. Det är en fråga om nödvändighet och proportionalitet samt om uppgiftsminimering enligt artikel 5.1 c i EU:s dataskyddsförordning.

Åtkomst till uppgifterna och avgränsning av ändamål

Sper anser att om ett spelkontoregister ändå införs bör åtkomsten till uppgifterna vara tydligt ändamålsbegränsad och förenad med starka skyddsåtgärder. Tillåtna mottagare och användningsområden bör framgå uttryckligen av lag. För tillsynsändamål bör särskilt beaktas att Spelinspektionen redan har omfattande befogenheter att inhämta uppgifter från licenshavare inom ramen för pågående tillsynsärenden. Regeringen bör därför tydligt motivera i vilka situationer direkt åtkomst till spelkontouppgifter är nödvändig och överväga om sådan åtkomst bör begränsas till uppgifter som behövs i ett konkret tillsynsärende.

Promemorian föreslår en brett formulerad bestämmelse om ändamålen för Skatteverkets behandling i registret. Den tillåter även fortsatt behandling för andra ändamål som inte är oförenliga med det ursprungliga ändamålet. Eftersom spelkontouppgifterna är ett nationellt tillägg anser Sper att det i stället tydligt ska anges för vilka ändamål uppgifter får registreras och lämnas ut.

Regleringen bör innehålla uttömmande bestämmelser om tillåtna ändamål och mottagare, behovsbegränsad åtkomst, loggning och uppföljning. Förfrågningar som inte avser en identifierad person eller som omfattar större datamängder bör omfattas av särskilda trösklar och dokumentationskrav. Det ska vara möjligt att bedöma om varje uppgiftstyp och varje myndighets tillgång är nödvändig för dessa ändamål. Annan användning bör kräva uttryckligt stöd i regleringen och en ny prövning av nödvändighet och proportionalitet. På så sätt förhindras att registrets användningsområde successivt utvidgas utan en sådan prövning.

Tydligt avgränsade ändamål är också en förutsättning för att de registrerade ska kunna förstå hur deras uppgifter används, i enlighet med transparensprincipen i artikel 5.1 a i EU:s dataskyddsförordning. Regleringen bör därför göra det möjligt att tydligt förklara varför spelkontouppgifterna registreras, vilka myndigheter som kan få tillgång till dem och för vilka ändamål.

Slutligen anser Sper att en lagstiftningsbaserad konsekvensbedömning av dataskyddet, med en detaljnivå som motsvarar en konsekvensbedömning enligt artikel 35 i dataskyddsförordningen, bör slutföras före beslut.

Ange uppgiftsskyldigheten i lag, promemorians avsnitt 15.4.2 och föreslagna 2 kap. 9 § spellagen

För institut anger lagförslaget vilka uppgifter som ska lämnas, medan licenshavarnas skyldighet endast beskrivs som ”uppgifter om sådana spelkonton”. Sper anser att bestämmelsen uttömmande bör ange de konto- och identitetsuppgifter som krävs för att fastställa att kontot finns och vem som innehar det. Saldo, insättningar, uttag, transaktioner, omsättning, vinster, förluster och spelhistorik ska inte ingå, utan vid behov hämtas direkt från licenshavaren enligt tillämpliga regler.

Det bör också klargöras om adress ska lämnas när personen identifierats med personnummer eller motsvarande unik uppgift samt vad ”motsvarande” innebär. Begreppen befintligt, inaktivt och avslutat spelkonto ska definieras, liksom när avslutsdatum och statusändringar rapporteras, fel rättas och uppgifter om avslutade konton görs otillgängliga.

Promemorian föreslår att tillfälliga spelkonton undantas, trots att antalet är okänt och registreringsuppgifterna ännu inte har kontrollerats. Sper anser att undantaget bör föregås av en dokumenterad riskbedömning. Om kontona omfattas måste rapporteringen även fånga dem som öppnas och avslutas mellan rapporteringstillfällena.

Uppgifternas riktighet och kvalitet

Sper anser att regleringen bör tydliggöra Skatteverkets och licenshavarnas ansvar för riktighet och kvalitet i de uppgifter som finns i registret, rättelse av felaktiga uppgifter samt information till de registrerade. En spelare måste kunna få felaktiga identitets-, konto- och statusuppgifter rättade även när registreringen är lagstadgad. Uppgifterna ska skyddas genom sekretess, behovsprövad åtkomst, begränsade behörigheter samt spårbar loggning och regelbunden logguppföljning.

Sper anser vidare att regeringen bör klargöra vilken information licenshavarna respektive Skatteverket ska lämna enligt artiklarna 13 och 14 i EU:s dataskyddsförordning och vilka eventuella undantag eller begränsningar som ska gälla. Spelarna behöver få begriplig information om vilka uppgifter som registreras, varför de registreras, vilka myndigheter som kan få tillgång till dem och hur felaktiga uppgifter kan rättas. Informationen bör också tydliggöra att myndigheterna genom registret inte får löpande tillgång till saldo, transaktioner eller spelhistorik.

Rapportering till registret

Sper anser att rapporteringsfrekvensen och skyldigheten att lämna ett fullständigt bestånd eller endast nya och ändrade uppgifter måste bestämmas före ikraftträdandet.

Utgångspunkten bör vara ändringsrapportering; krav på återkommande fullständig rapportering måste motiveras särskilt. Tekniskt format, validering, kvittenser, rättelser och hantering av driftstörningar ska fastställas i god tid.

Sekretess och behandlingstid, promemorians avsnitt 15.11 och föreslagna 5 kap. 10 § i lagen om register över konton och värdefack

Om spelkontoregistret ändå införs tillstyrker Sper den föreslagna absoluta sekretessen samt den femåriga gränsen för behandling av uppgifter efter att ett konto har avslutats enligt föreslagna 5 kap. 10 § i lagen om register över konton och värdefack.

Tillsyn och ingripande

Spelinspektionen ska utöva tillsyn över rapporteringsskyldigheten och kunna meddela rättelseföreläggande med vite. Promemorian framhåller att även mindre fel, exempelvis felstavade namn, kan förhindra sökträffar och därmed påverka registrets funktion. Detta kan skapa ett närmast strikt datakvalitetsansvar för mycket stora datavolymer.

Sper anser att eventuella sanktioner på området bör inriktas på väsentliga eller systematiska brister, inte enstaka tekniska fel som saknar faktisk betydelse. Enstaka tekniska fel som rättas utan dröjsmål ska inte behandlas på samma sätt som systematiska eller väsentliga brister.

Kanalisering och åtgärder mot olicensierat spel

Licenshavarnas kostnader för rapportering till det nya registret är inte kvantifierade och kan påverka kanaliseringen. Promemorian medger att anpassningen kommer att kräva tid, resurser och teknisk utveckling, att kostnaderna varierar beroende på operatörernas system och att de därför inte har kunnat uppskattas. Den konstaterar också att det finns en risk för att hårdare krav kan driva licensierade aktörer från licenssystemet av konkurrens- och kostnadsskäl.

Sper anser att nya krav på licenshavarna måste vägas mot effektiva åtgärder mot olicensierat spel. Ett spelkontoregister bör därför samordnas med förslagen i Ds 2025:23 *Spellagens tillämpningsområde*. Där föreslås att riktningskriteriet ersätts av ett deltagarkriterium, så att onlinespel omfattas av spellagen om personer i Sverige kan delta, om inte spelbolaget effektivt förhindrar detta. Förslaget omfattar även skärpta åtgärder mot betalningar och andra tjänster till olagligt spel.

Tekniskt genomförande

Om spelkontoregistret införs krävs att licenshavarna ges tillräcklig tid för det tekniska genomförandet från det att bindande föreskrifter, fullständiga tekniska specifikationer och en fungerande testmiljö finns tillgängliga. Om dessa förutsättningar inte finns i tid bör ikraftträdandet av registreringsskyldigheten senareläggas.

Tillsynsbefogenheter och gränsöverskridande verksamhet, promemorians avsnitt 8.4.5, 8.5 och 8.10.3, föreslagna 5 kap. 8 och 10–13 §§ i den nya penningtvättslagen

Tillsynsbefogenheterna i föreslagna 5 kap. 13 § omfattar all tillgänglig information samt räkenskaper och affärshandlingar.

Sper anser att lagen ska begränsa befogenheterna till uppgifter som behövs för tillsynen i det enskilda ärendet. En oanmäld platsundersökning ska kräva konkreta skäl och en dokumenterad proportionalitetsbedömning.

För gränsöverskridande koncerner ska regleringen tydliggöra ansvar, befogenheter och samordning mellan hem- och värdlandsmyndigheter samt motverka motstridiga krav och dubbel tillsyn.

Sper vill särskilt peka på tillsynen över icke-finansiella holdingföretag (promemorians avsnitt 8.2). Det är vanligt förekommande att spelbolag ingår i koncerner med verksamhet i flera länder. Promemorian ger ingen ledning om hur tillsynen ska fördelas när flera

myndigheter är behöriga i förhållande till samma holdingföretag, något som även Spelinspektionen har påpekat. Dessa föreslagna tillsynsbefogenheter kommer även att ha stor betydelse för tillsynsavgifterna. Sper anser därför att regleringen bör kompletteras med en mekanism som pekar ut en ansvarig tillsynsmyndighet för respektive holdingföretag och som förhindrar att samma holdingföretag belastas med tillsynsavgifter från flera myndigheter.

Spelinspektionen gör i sitt remissvar bedömningen att ett icke-finansiellt holdingföretag inte bedriver licenspliktig verksamhet i Sverige, och att specialregeln i föreslagna 5 kap. 3 § därför inte är tillämplig. I stället gäller huvudregeln i 5 kap. 2 §, vilket enligt Spelinspektionens läsning innebär att myndigheten endast är behörig i förhållande till ett icke-finansiellt holdingföretag som har sitt säte i Sverige. Sper delar denna bedömning och anser att den bör komma till tydligt uttryck i lagtexten eller författningskommentaren.

Tillsynsorganens datainsamling för riskklassificering av ansvariga enheter

Enligt det nya regelverket ska tillsynsorganen bedöma risknivån för varje ansvarig enhet i enlighet med AMLA:s tekniska standarder enligt artikel 40.2 i direktiv (EU) 2024/1640. Spelinspektionen har i sitt remissvar angett att detta kommer att kräva insamling av en stor mängd information från de ansvariga enheterna. Sper anser att den nationella datainsamlingen bör utgå från de uppgifter som anges i AMLA:s tekniska standarder och inte utökas med nationella tillägg utan särskilda skäl. Uppgifterna bör kunna lämnas i ett enhetligt format. Sper anser vidare att det är viktigt att licenshavarna ges skälig tid att anpassa sina system innan rapporteringen påbörjas.

Dispositionsförbud, promemorians avsnitt 11.8, föreslagna 8 kap. 4 § i den nya penningtvättslagen

Finansunderrättelseenheten och Säkerhetspolisen föreslås kunna besluta om tillfälliga dispositionsförbud för transaktioner, konton och affärsförbindelser vid misstanke om penningtvätt, förbrott eller finansiering av terrorism. Förbudet kan i praktiken innebära att spelkonton, insättningar eller vinstutbetalningar tillfälligt blockeras.

Sådana åtgärder kan få omedelbara konsekvenser för kunder, likviditet och förtroende även innan den underliggande misstanken är utredd. Den praktiska risken för licensierade onlineoperatörer ligger i korta svarstider, breda informationsbegäranden, tystnadsplikt, myndighetsstyrd övervakning och tillfälliga stopp av kundmedel.

Sper anser mot ovanstående bakgrund att regleringen bör genomföras på ett proportionerligt och förutsebart sätt, med tydliga processer för att hantera felaktiga eller oproportionerliga ingripanden utan onödig kundpåverkan.

Lagteknisk synpunkt, föreslagna 6 kap. 17 och 22 §§ i den nya penningtvättslagen

Hänvisningarna i 6 kap. 17 och 22 §§ till omständigheterna i 6 och 7 §§ bör kontrolleras. Enligt underlaget regleras de relevanta omständigheterna vid valet av ingripande i stället i 6 kap. 4 och 5 §§. Hänvisningarna bör därför rättas om de är felaktiga.

Detta remissyttrande har beslutats av Spelbranschens Riksorganisations styrelse genom handläggning av föreningens vd Maria Wennerberg Sedigh.

mariaws@sper.se, 070-540 17 22