



**WARNER BROS.
DISCOVERY**

Datum: 15 maj 2026

Remissvar

HBO Nordic AB
Tegeluddsvägen
80, 115 28
Stockholm,
SWEDEN

Till: Kulturdepartementet, endast via e-post: ku.remissvar@regeringskansliet.se
med kopia till: ku.md@regeringskansliet.se

Remissinstans: HBO Nordic AB / Warner Bros. Discovery

Diarienummer: Ku2025/01252

Ämne: Ku2025/01252 HBO Nordic AB / Warner Bros. Discovery Remissyttrande:
Distribution av radio och tv i det nya medielandskapet (SOU 2025:116)
("Distributionsutredningen")

1 Introduktion

För HBO Nordic AB:s ("HBO") och den större Warner Bros. Discovery-gruppens ("WBD") del är vi tacksamma över att få möjligheten att yttra oss kring Distributionsutredningens förslag.

WBD är ett ledande globalt media- och underhållningsföretag som skapar, producerar och distribuerar något av världens mest differentierande och fullständiga portfölj av innehåll och titlar inom tv, film och streaming. WBD har en stark närvaro i Sverige, här både producerar och distribuerar vi film och tv-serier i en rad olika genrer via linjära och icke-linjära erbjudanden så som t.ex. strömningstjänsten HBO Max och TV-kanalerna Kanal 5, Kanal 9 och Kanal 11. Vår svenska innehållskatalog inkluderar välkända titlar så som *Wahlgrens värld*, *Alla mot alla*, *Över Atlanten*, *Kompani Svan*, *Renoveringsdrömmar*, *Här är ditt kylskåp*, *Gränsbevakarna* och många fler. Näst efter SVT och TV4 är WBD den tredje största beställaren av svenskt innehåll tänkt för den svenska publiken. WBD är även moderbolag till Warner Bros. International Television Productions Sverige AB, en framträdande producent av manusbaserad och icke-manusbaserad svensk film och tv-serier som bland annat har producerat framgångar som *Allt och Eva*, *Let go*, *Smartare än en 5:e klassare*, *Bachelor and Bachelorette Sweden*, *Maria Wern*, *Älska mig* och *Första dejten*. I egenskap av att vara en företagsgrupp som är aktiv på flera av nivåerna i den audiovisuella leveranskedjan är vi angelägna om att säkerställa att den audiovisuella sektorn och marknaden för distribution av innehåll och titlar, är en dynamisk och konkurrensutsatt sektor och marknad. Det är viktigt att samtliga lagstiftningsförslag är träffsäkra i att uppnå de mål som de ämnar att uppnå, och att de inte har negativa effekter genom att snedvrída konkurrens eller inskränka på konsumenters valmöjligheter. Med detta i beaktande, är våra kommentarer och synpunkter ämnade att säkerställa att lagstiftningsförslag är fullständigt utvärderade, proportionerliga och effektiva.

Vi välkomnar möjligheten att yttra oss över Distributionsutredningens förslag och i egenskap av en aktör med lång historia av att vara verksam som en audiovisuell aktör i

Sverige, med god kännedom om konsumenter och distributörer, är vi angelägna om att säkerställa att lagstiftningsinitiativ som direkt eller indirekt påverkar mediesektorn och marknaden för distribution av innehåll stärker effektiviteten, konkurrensen och hållbarheten för branschen och marknaden.

2 Sammanfattning

Även om vi i princip ser positivt på att varierat innehåll generellt, och innehåll av allmänt intresse särskilt, görs lättillgängligt för Sveriges allmänhet och befolkning, anser vi inte att Distributionsutredningen har presenterat nödvändigt och tillräckligt underlag till stöd för slutsatsen att det finns ett behov av en Framhävandelag (se definition nedan).

Vi betonar viss oro avseende Distributionsutredningens förslag om en Framhävandelag, särskilt vad gäller lagens omfattning och tillämplighet samt potentiell negativ påverkan på den svenska innehålls- och tv-distributionsmarknaden. I denna del anser vi att Distributionsutredningen inte i tillräcklig utsträckning har utrett proportionaliteten i, och konsekvenserna av, förslaget om en Framhävandelag.

Baserat på det ovan anförda, som vidare utvecklas nedan, betonar vi oro kring Distributionsutredningens förslag om en Framhävandelag och anser vidare att mycket arbete kvarstår kring Distributionsutredningens förslag i denna del.

I övrigt har vi inga synpunkter på Distributionsutredningens förslag.

3 Remissyttrande

3.1 Avseende behovet av en lag om framhävande av medietjänster av allmänt intresse i Sverige

WBD stödjer i princip tanken om lättillgänglighet av innehåll generellt, och innehåll av allmänt intresse i synnerhet. Med det sagt, det är av främsta vikt för aktörer på den svenska TV-sändnings- och -distributions-marknaden att samtliga lagstiftningsinitiativ med påverkan på marknaden, är relevanta, nyanserade, proportionerliga och icke-konkurrenssnedvridande. Vi önskar därmed framföra följande avseende behovet av en svensk lag om framhävande av medietjänster av allmänt intresse ("**Framhävandelag**").

3.1.1 *Behovet av en Framhävandelag till följd av en redan pågående naturlig utveckling av teknik och användarbeteende*

Interveneringar från lagstiftarna i andra territorium inom EU genom introducerandet av framhävande-krav, har generellt fungerat adekvat inom sektorn för linjära TV-sändningar där introducerandet av framhävande-krav har varit underbyggt med en snäv omfattning och regulatoriska licens- / tillståndssystem. Sådana framhävande-krav kan emellertid komma att bli betydligt mindre effektiva i takt med att den audiovisuella sektorn, samt marknaden för distribution av innehåll, blir alltmer formade av tillgodoseendet av konsumenters krav på valmöjligheter i både utformningen av plattformar/användargränssnitt för spelare, med individuella placeringar av appar, men även on-demand tittandet och därmed placandet av specifika titlar på särskilda platser på plattformarna/användargränssnittet. Detta understöds och möjliggörs bl.a. av plattform- / användargränssnittägares algoritmer, tips- och sökfunktioner som körs på

en användargränssnitts-, mjukvaru- och/eller hårdvarunivå. Ovanpå denna tekniska utveckling inom marknaden för innehållsdistribution tillkommer ytterligare ett lager av komplexitet när det beaktas att det sker en ökning av innehållskonsumtion (särskilt nyhetsinnehåll) i andra kanaler än de traditionella, t.ex. smarttelefoner, molnlösningar, chattlösningar och marknaden för smart-devices.

Enligt Internetstiftelsen¹ använde 97% av den svenska befolkningen Internet 2025 och 93% av den svenska befolkningen använde Internet på en daglig basis. Enligt Internetstiftelsens rapport utgör ålder den faktor som har störst påverkan på huruvida en individ använder Internet eller inte och där mer eller mindre alla som föddes på 60-talet eller senare, använder Internet varje dag.

Den svenska befolkningens extensiva användning av Internet kan med säkerhet förklaras av den faktiska och praktiska digitala utvecklingen som har skett under de senaste 20 åren, men även av att Internet har blivit alltmer tillgängligt för allt fler människor. En viktig åtgärd som Sverige har vidtagit för att uppnå detta är den lämpliga implementeringen av EU-direktiv 2019/882 om tillgänglighetskrav för produkter och tjänster vars ändamål var att underlätta för invånare att tillgodogöra sig t.ex. audiovisuella medietjänster. Det kan därmed inte framstå som kontroversiellt att hävda att den svenska befolkningen redan besitter en stor digital vana och att en hög grad av tillgänglighet för digitala medietjänster och innehåll redan finns.

Distributionsutredningen föreslår att Sverige tar detta ytterligare ett steg längre genom sitt förslag om en Framhävandelag vilket motiveras med argumentet att utan en Framhävandelag är innehåll av allmänt intresse i riskzonen att bli mindre åtkomligt och tillgängligt för konsumenter, särskilt för konsumenter med en låg digital vana och/eller funktionsvariationer. Grunden för dessa arguments relevans styrks och/eller presenteras inte närmare av Distributionsutredningen.

Rimligen har vi som marknadsaktör fog för att förvänta oss att Distributionsutredningen skulle ha presenterat tydlig och omfattande information till stöd för sin slutsats att det nu föreligger ett behov av en Framhävandelag, särskilt då Mediemyndigheten 2022² konkluderade att det inte fanns något behov av en Framhävandelag vid det tillfället. Förväntningarna på att sådant stöd presenteras höjs ytterligare när Internetstiftelsens åsikt är att den svenska befolkningen visar en i hög utsträckning digital vana.

Således, i egenskap av marknadsaktör som indirekt påverkas av Distributionsutredningens förslag om en Framhävandelag, ser vi med viss oro på förslaget och vill kraftigt påtala behovet av att Distributionsutredningen kompletteras med omfattande underlag som 1) dokumenterat stödjer Distributionsutredningens slutsats om att det finns ett reellt behov av en Framhävandelag; och 2) att Framhävandelagens påverkan på den svenska TV-innehålls- och -distributionsmarknaden står i proportion till värdet av att en ytterligare del av befolkningen upplever hög tillgänglighet av visst innehåll.

¹ <https://svenskarnaochinternet.se/app/uploads/2025/09/internetstiftelsen-svenskarna-och-internet-2025.pdf>

² Dnr: 22/01984

3.2 **Avseende avvägningar vid en lag om framhävande av medietjänster av allmänt intresse i Sverige**

Skulle Distributionsutredningen (efter att ytterligare utredning och stöd för slutsatser enligt avsnitt 3.1.1 har presenterats) vidhålla slutsatsen att det finns ett behov av en Framhävandelag (i vilken form det än föreslås), är det av största vikt att en sådan Framhävandelag och dess omfattning och tillämplighet nyanseras noga för att säkerställa en proportionerlig lagstiftning som samtidigt som den är ändamålsenlig, också tar hänsyn till finansiella aspekter som kan påverka leverantörer av användargränssnitt och konkurrensrelaterade aspekter som kan medföra snedvridning av konkurrensen på marknaden.

I den del som avser konkurrensrelaterade aspekter gällande en Framhävandelag, stödjer vi vad Konkurrensverket anför i sitt remissyttrande. I den del som avser innehållsrelaterade och finansiella aspekter, vill vi särskilt framhålla vad som följer här nedan.

3.2.1 ***Innehållsrelaterade avvägningar vid en Framhävandelag***

Vi ser anledning till att vara kritiska till Distributionsutredningens slutsats att allt innehåll på public service-bolagens medietjänster (t.ex. SVT Play) utgör innehåll av allmänt intresse, och att det således är hela medietjänsten som bör omfattas av framhävandeskyldigheten för leverantörer av användargränssnitt. En stor del av innehållskatalogen på t.ex. SVT Play är innehåll som är av uteslutande underhållningskaraktär. Sådant innehåll är direkt konkurrerande med innehåll från kommersiella aktörer. Således medför förslaget om att framhävandeskyldigheten ska gälla för hela medietjänsten SVT Play, att andra aktörers tjänster och innehåll trängs undan på ett otillbörligt och orättvist sätt. Denna negativa effekt skulle reduceras något om framhävandeskyldigheten istället gäller för en viss typ av innehåll. Sådant innehåll skulle rimligen uteslutande bestå av nyhetssändningar och politiska debatter eller därmed mycket snarlikt innehåll. En framhävandeskyldighet för leverantörer av användargränssnitt för sådant innehåll på hög-trafikerade delar av deras tjänster för TV-distribution över Internet skulle möjligen kunna ha positiv effekt, inte bara för en mediemyndighets tillsynsaktiviteter, men även genom undvikande av situationen att andra aktörers medietjänster och innehåll inte trycks undan av medietjänster som endast delvis har innehåll av allmänt intresse.

Sedan sist en utredning om framhävandeskyldigheter gjordes i Sverige har EU:s mediefrihetsförordning 2024/1083 antagits vilken ger konsumenter rättigheten att kunna anpassa användargränssnitt. Även om medieförordningen i teorin inte påverkar medlemsländer att implementera framhävandeskyldigheter, medför medieförordningens bestämmelser praktiska och kommunikativa utmaningar avseende att påtvinga leverantörer av användargränssnitt (och därmed indirekt konsumenter) att installera eller inkludera vissa medietjänster uteslutande av den anledning att det offentliga anser att innehållet på sådana medietjänster är av allmänt intresse.

Baserat på det ovan anförda i detta avsnitt 3.2.1, ser vi på Distributionsutredningens förslag om en Framhävandelag med viss oro.

3.2.2 *Finansiella avvägningar vid en Framhävandelag*

Ett exempel på finansiella konsekvenser som en Framhävandelag kan ha för leverantörer av användargränssnitt, är potentiellt ökade klareringskostnader till följd av att länkning till medietjänster av allmänt intresse (i sin helhet eller delar därav) behöver ske för att efterleva Framhävandelagens krav.

För att inte själva bära dessa potentiella ökade klareringskostnader, kan leverantörer av användargränssnitt komma att höja sina priser för tv-abonnemang gentemot konsumenterna. Detta skulle vara en icke-idealisk marknadsutveckling med beaktande av att Distributionsutredningen menar på i sin konsekvensanalys att förslaget "*[...] bedöms medföra positiva konsekvenser för privatpersoner genom att det säkerställer att dessa enkelt kan hitta och lätt få tillgång till medietjänster för ljudradio eller tv av allmänintresse. Därmed garanteras medborgarnas rätt till bland annat saklig och mångsidig information inom olika områden.*"³

Baserat på det ovan anförda i detta avsnitt 3.2.2, ser vi på Distributionsutredningens förslag om en Framhävandelag med viss oro.

³ Distributionsutredningen s. 253