

Tele2 Sverige AB
Box 62
164 40 Kista
Telephone +46 8 562 640 00
Fax: +46 8 562 642 00
www.tele2.se

15-05-2026, FINAL

Kulturdepartementet
Enheten för medier och demokrati
103 33 Stockholm

Insänt via e-post till följande adress:
ku.remissvar@regeringskansliet.se
ku.md@regeringskansliet.se (kopia)

Yttrande över delbetänkande Distribution av radio och tv i det nya medielandskapet SOU 2025:116

Tele2 Sverige AB ("Tele2") har tagit del av delbetänkandet Distribution av radio och tv i det nya medielandskapet (SOU 2025:116), som Kulturdepartementet remitterade den 16 februari 2026, med dnr. Ku2025/01252 ("Betänkandet" eller "Utredningen"). Tele2 får härmed inkomma med följande yttrande.

1. Övergripande kommentarer

Enligt Betänkandet har marknätet "egenskaper som är särskilt värdefulla vid höjd beredskap eller fredstida krissituationer", då särskilt "hög täckning", att det "byggts ut för att ge en robust utsändning med få avbrott och störningar", att det finns "statlig rådgivning och kontroll över sändningarna" och att "marknätssändningar kan tas emot anonymt och utan abonnemang." Den utmaning med marknätet som Betänkandet samtidigt har identifierat är att "många saknar den utrustning som krävs för att ta emot tv i marknätet" och att det "i en krissituation rimligen [skulle] vara svårt för många att – åtminstone på kort sikt – åter koppla upp sig mot marknätet för att ta emot tv."

Såvitt Tele2 uppfattar det har Utredningen – mot denna bakgrund – haft i uppdrag att analysera vilka förutsättningar som "distribution av public service-innehåll över internet" har för att motsvara och på längre sikt eventuellt ersätta distributionen av public service-innehåll över marknätet.

En grundläggande brist med Betänkandet är att Utredningen, vid analysen av "distribution över internet" som potentiell ersättare av distribution över marknätet, inte tydligt skiljer på internetaccess via fasta nät och internetaccess via mobilnät. Enligt Tele2 är en sådan åtskillnad mycket viktigt att göra, inte minst eftersom marknätet i allt väsentligt är en distributionsform för *fasta boställen*. För internetaccess till/från fasta boställen är fasta nät den primära infrastrukturen – inte mobilnät.

Den mest relevanta frågan att utreda torde mot denna bakgrund vara i vilken utsträckning som "distribution över internet" *över fasta nät* skulle kunna motsvara och på längre sikt eventuellt ersätta distributionen av public service-innehåll över marknätet. Förvånande nog tycks emellertid Utredningen tvärtom primärt vara intresserad av mobilnätens förutsättningar att utgöra infrastruktur för "distribution över internet". Denna enligt Tele2 svårbegripliga inriktning är inte förenlig med vare sig uppdraget att identifiera en lämplig plattform för de *fasta boställenas* mottagning av public service-innehåller eller med den grundläggande, tekniska karaktäristik som utmärker mobilnät respektive fasta nät. Skillnader mellan mobilnät och fasta nät i fråga om grundläggande, teknisk karaktäristik har stor påverkan inte minst på analysen av möjligheterna att och effekterna av prioritering av data trafik.

Tele2 **föreslår** att det i Kulturdepartementets fortsatta handläggning av Betänkandet görs tydlig skillnad på fasta nät och mobilnät, och att den fortsatta analysen – mot bakgrund av att marknätet är en tv-distributionsplattform *för fasta boställen* – i huvudsak fokuserar på fastnät, som också är en digital infrastruktur för *fasta boställen*.

2. Prioritering av datatrafik hänförlig till public service

I fråga om prioritering av datatrafik hänförlig till public service konstaterar Utredningen att "det är få extraordinära händelser i fredstid som kan förväntas leda till överbelastningar på internet, och där prioriteringsfunktioner skulle kunna bidra till att förbättra tillgängligheten för radio och tv" och "vid sådana situationer är det inte rimligt att hela programutbudet från exempelvis public service prioriteras framför annan datatrafik". Samtidigt menar Utredningen att det "bör övervägas om prioritering ska ske av kortare nyhetsinslag, sändning och förmedling av VMA (Viktigt Meddelande till Allmänheten) samt sändning som en myndighet begärt av andra meddelanden som är av vikt för allmänheten".

Samtidigt noterar Utredningen att "om det råder höjd beredskap kan det finnas skäl att prioritera radio och tv framför annan datatrafik" men att "införande och användning av prioriteringsfunktioner behöver dock ske på ett sätt som gör det möjligt att balansera olika samhällsintressen mot varandra, samtidigt som hänsyn tas till andra åtgärder som kan förbättra säkerheten och tillgängligheten."

Härvidlag uppmärksammar Tele2 att Utredningen över huvud taget inte tycks ta hänsyn till att både sannolika behov av och eventuella effekter av prioritering av datatrafik skiljer sig åt beroende på om det är fasta nät eller mobilnät som är föremål för analysen. Två grundläggande, tekniska skillnader mellan fasta nät och mobilnät som är särskilt viktiga i detta sammanhang är att kapaciteten närmast slutanvändaren i fasta nät i normalfallet är väsentligt större än i mobilnät och att fasta nät, åtminstone i anslutningen närmast slutanvändaren, erbjuder dedikerad kapacitet till respektive slutkund. Den kapacitet som mobilnät tillhandahåller delas däremot mellan samtliga användare i en och samma cell.

I detta sammanhang aktualiseras också den grundläggande fråga som ställs i avsnitt 1 ovan, nämligen på vilken grund som mobilnät *över huvud taget* bör betraktas som en relevant ersättare eller ett relevant komplement till marknät mot bakgrund av att marknätet är en distributionsplattform som exklusivt är inriktad mot fasta boställen, vilket mobilnät *inte* är.

Såsom ovan **föreslår** Tele2 att det i Kulturdepartementets fortsatta handläggning av Betänkandet görs tydlig skillnad på fasta nät och mobilnät, och att den fortsatta analysen av Betänkandets förslag om prioritering av datatrafik – mot bakgrund av att marknätet är en tv-distributionsplattform för *fasta boställen* – i huvudsak fokuserar på fastnät, som också är en digital infrastruktur för *fasta boställen*.

3. Public service till hela befolkningen i hela landet

Tele2 **tillstyrker** Betänkandets slutsats att det inte finns anledning att föreslå några åtgärder vad gäller tekniken 5G-Multicast Broadcast – inte minst mot bakgrund av de synpunkter som framförs ovan i avsnitt 1.

Tele2 **tillstyrker** också Betänkandets slutsats att utvecklingen av tekniken 5G Broadcast bör följas. Detta då 5G Broadcast, sådant det förklaras i Betänkandet, är en alternativ teknik för distribution av tv-innehåll i marknätet, vilket innebär att en användning av denna teknik inte skulle påverka förutsättningarna för tillhandahållande av internetaccess över vare sig fasta nät eller mobilnät.

Tele2 noterar också att tillgängliggörande av public service-innehåll över 5G Broadcast måste förväntas ta mindre radioresurser i anspråk jämfört med dagens marknättdistribution av public service-innehåll jämte innehåll från en rad andra programbolag, vilket torde innebära att en övergång från dagens marknättdistribution till 5G Broadcast via marknätet skulle frigöra värdefulla radioresurser.

4. Framhävande av public service i digitala gränssnitt

Tele2 uppmärksammar att Utredningen, i frågan om framhävandet av public service i digitala gränssnitt, inte har kunnat identifiera att public service idag inte är väl synligt eller att public service idag är svårt att hitta. Utredningens enda anledning till att föreslå nya bestämmelser inom detta område är att "det inte finns några garantier för att innehåll från exempelvis public service är väl synligt och enkelt att hitta."

Mot bakgrund av det tydliga framhävande av public service-innehåll som Tele2 redan idag vidtar i samtliga digitala gränssnitt som Tele2 förfogar över, och givet den information som Tele2 har om det framhävande av public service-innehåll som andra tillhandahållare av digitala gränssnitt vidtar redan idag, konstaterar Tele2 att något behov av ett reglerat framhävande inte föreligger. Betänkandets förslag är därför i denna del inte proportionerligt.

Mot bakgrund av de ovanstående **avstyrker** Tele2 Betänkandets förslag om en framhävandeskyldighet.

* * *

Kontaktperson på Tele2
Carl-Johan Rydén
Regleringschef