



Regeringskansliet
Finansdepartementet

Angående betänkandet AI-kommissionens Färdplan för Sverige (SOU 2025:12)

Med beaktande av de intressen som Ekobrottsmyndigheten har att bevaka lämnas härmed följande yttrande.

Som Ekobrottsmyndigheten framhållit i tidigare yttranden har artificiell intelligens (AI) en enorm potential som stöd i bekämpningen av brottslighet i allmänhet och ekonomisk brottslighet i synnerhet. Ekobrottsmyndighetens övergripande inställning är att de brottsbekämpande myndigheterna behöver både kunna följa och använda sig av den snabba teknikutvecklingen. Satsningar på forskning och kompetensutveckling inom AI liksom förbättrad tillgång till data och datorkraft kan generellt förväntas leda till nya verktyg och andra positiva effekter för det brottsbekämpande och brottsförebyggande arbetet.

När det gäller enskilda förslag som läggs fram i betänkandet under rubriken *Data som en förutsättning för AI-utvecklingen* vill Ekobrottsmyndigheten särskilt framhålla följande.

I Ekobrottsmyndighetens verksamhet finns ett stort behov av tillgång till uppgifter från flera myndigheter, bland annat de som utövar tillsyn över verksamhetsutövares arbete mot penningtvätt och finansiering av terrorism. En generell ökad möjlighet för Ekobrottsmyndigheten att få tillgång till uppgifter från andra myndigheter kommer att gynna såväl brottsbekämpningen som den brottsförebyggande verksamheten. Särskilt kan nämnas nytta när det gäller arbetet mot organiserad brottslighet.

Ekobrottsmyndigheten instämmer därför i förslaget (s. 71 f. i betänkandet) att regeringen bör utreda möjligheten att ändra i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, så att sekretess för uppgift om en enskilds personliga och ekonomiska förhållanden som utgångspunkt inte gäller mellan myndigheter eller mellan självständiga verksamhetsgrenar inom en myndighet. Enligt Ekobrottsmyndighetens mening bör övervägas att införa en ordning enligt vilken huvudregeln ska vara att sekretess inte ska gälla mellan myndigheter.

Ekobrottsmyndigheten ser också positivt på ett fortsatt arbete med modernisering av befintliga registerförfattningar för en mer ändamålsenlig reglering och instämmer även i förslaget (s. 72 f. i betänkandet) att regeringen bör utreda hur en ramlag för personuppgiftsbehandling skulle kunna utformas i syfte att på sikt ersätta de separata registerförfattningarna.

Enligt Ekobrottsmyndighetens mening är det däremot inte lämpligt att tillsätta en utredning för att göra den föreslagna översynen av implementeringen och tillämpningen av dataskyddsförordningen, GDPR, i Sverige (s. 73 f. i betänkandet). GDPR är en direkt tillämplig EU-reglering som ska tolkas och tillämpas av myndigheter och domstolar, ytterst EU-domstolen. Det är alltså inte nationella regeringar eller parlament som ska tolka regelverket eller avgöra vilken tolkning som är korrekt. Om det har identifierats specifika problem som inte är kopplade till GDPR som sådan utan till nationella bestämmelser som reglerar frågor som fortfarande omfattas av medlemsstaternas behörighet, skulle det möjligen kunna tillsättas



en utredning som tar sikte på den specifika frågan. Ekobrottsmyndigheten avstyrker alltså att det tillsätts en utredning för att göra en översyn med den av kommissionen föreslagna inriktningen.

Däremot delar Ekobrottsmyndigheten AI-kommissionens bedömning (s. 76 f. i betänkandet) att det vore önskvärt om förutsättningarna för offentliga aktörers användande av molntjänster kunde klargöras. Det är en frekvent förekommande fråga om och när offentliga aktörer kan och bör använda sig av molntjänster. Med en ökad användning av stora mängder data erbjuder molntjänster betydande fördelar men också en osäkerhet för verksamheter av Ekobrottsmyndighetens slag. När det gäller bestämmelsen i 10 kap. 2 a § OSL och möjligheten att utan hinder av sekretess lämna ut uppgifter för teknisk bearbetning eller lagring kan det, enligt Ekobrottsmyndighetens mening, ifrågasättas om inte vissa analyser med hjälp av AI-tjänster kan omfattas redan av dess nuvarande lydelse, så länge som leverantören av AI-tjänsten inte tillåts använda myndighetens uppgifter för egna ändamål.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Rikard Jermsten. I den slutliga handläggningen har rättschefen Susanne Södersten deltagit. Verksjuristen Katarina Monfils Gustafsson har varit föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Expedition till
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till
fi.ofa.dof.remissvar@regeringskansliet.se