

Datum  
2021-01-04

Diariennr  
KST 2020/314

Ert datum  
2020-09-30

Ert diariennr  
S2020/06592

Socialdepartementet

### **Betänkandet Hållbar socialtjänst – en ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)**

Kammarrätten tillstyrker i huvudsak utredningens förslag med följande synpunkter.

Vad gäller begreppet myndighetsutövning, som föreslås bli kvar i socialtjänstlagen för att avgränsa ärenden som inte får överlämnas till privat aktör, förs i betänkandet ett längre resonemang utifrån de riktmärken som uppställdes i 1971 års förvaltningslag. Kammarrätten noterar i detta sammanhang att man i den nya förvaltningslagen (2017:900) har valt att frångå detta begrepp.

I utredningen föreslås att den nuvarande biståndsbestämmelsen, som innefattar både rätten till ekonomiskt bistånd och bistånd för livsföringen i övrigt delas och framöver regleras i separata bestämmelser. Det föreslås även att begreppet ”skälig levnadsnivå” ersätts med ”skäliga levnadsförhållanden” när det gäller bistånd för livsföringen. Kammarrätten har inte något att invända mot detta utan anser tvärtom att detta bidrar till att tydliggöra vilka krav som gäller och vad som ska uppnås med de olika formerna av bistånd.

Vidare föreslås i utredningen att möjligheten att tillhandahålla insatser utan behovsprövning utvidgas. Kammarrätten anser, av de skäl som förs fram i betänkandet, att en privat aktörs beslut varigenom en enskild nekas att ta del av en sådan insats inte utgör myndighetsutövning. För det fall man är av annan uppfattning föreslås i utredningen en alternativ lösning där det i lagen anges att kommunen får delegera till privata utförare att, inom ramen för de villkor som kommunen fastställt, fatta beslut om insatser utan individuell behovsprövning. Vissa grundläggande bestämmelser i förvaltningslagen ska då gälla för

---

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00

**E-post:** [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

**Internet:** [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

handläggningen och en bestämmelse om överklagandeförbud införs. Kammarrätten anser att lämpligheten i att belasta socialtjänstlagen med ett överklagandeförbud kan ifrågasättas. Att en privat aktörs beslut inte kan överklagas följer av att de inte omfattas av kommunallagens (2017:725) regler om laglighetsprövning, att bestämmelserna om överklagande i förvaltningslagen inte är direkt tillämpliga och att förslaget att tillhandahålla bistånd utan behovsprövning enligt domstolens mening inte rör en civil rättighet som ger rätt till domstolsprövning enligt den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Kammarrätten välkomnar den översyn som gjorts av delegationsbestämmelserna i socialtjänstlagen samt hur de förhåller sig till delegationsbestämmelserna i kommunallagen. Utredningens förslag skapar en tydlighet som tidigare saknats och som gett upphov till vissa problem i handläggningen av bl.a. mål rörande lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (1990:52).

Avslutningsvis vill kammarrätten lyfta fram att utredningen på ett förtjänstfullt sätt föreslår att gynnande förvaltningsbeslut, utöver vad som följer av 37 § förvaltningslagen, även ska kunna ändras vid väsentligt ändrade förhållanden. Detta kompletterar den kodifiering av praxis som gjordes i samband med införandet av den nya förvaltningslagen.

---

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Peder Liljeqvist och tf. assessorn Linnea Skarle.

Peder Liljeqvist

Linnea Skarle

Kopia till

Övriga kammarrätter  
Hovrätterna  
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm  
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM  
Domstolsverket  
Kammarrättens intranät  
Tidningarnas telegrambyrå