

§ 20 Dnr KS 2020-000597 700

## **Yttrande över betänkandet Hållbar socialtjänst - En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)**

### **Kommunstyrelsens beslut**

Skellefteå kommun yttrar sig enligt socialnämndens förslag.

### **Sammanfattning**

Socialdepartementet har för eventuellt yttrande översänt utredningen "Hållbar socialtjänst - en ny socialtjänstlag (SOU 2020:47). Socialnämnden beslutade 202012-17 § 245 att ställa sig bakom ett förslag till yttranden upprättat av socialkontoret.

I yttrandet framhålls att de förslagna kvalitetshöjningarna kommer att innebära ökade kostnader för kommunen. Av utredningen framgår att förslaget inte får vara kostnadsdrivande men efter att kommunen tagit del av underlaget framstår det som otvetydigt att förslaget, om det antas så som det nu är formulerat, kommer att vara kostnadsdrivande för kommunen. Av utredningen framgår inte att något av socialtjänstens nuvarande uppdrag plockas bort, förslaget kommer därför medföra en överhängande risk att bland annat utveckling får stå tillbaka för att kompensera för ett utökat uppdrag om kommunerna inte får täckning för ökade kostnader.

### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2021-01-19 § 16  
Socialnämndens protokoll 2020-12-17 § 245  
Socialkontorets tjänsteskrivelse 2020-12-06  
Förslag till yttrande

---

### **Beslutet sänds till:**

Socialdepartementet

§ 245 Dnr SN 2020-000516 751

## **Remissvar: Dnr S2020/06592 Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)**

### **Sammanfattning**

Socialdepartementet har remitterat betänkandet Hållbar socialtjänst – en ny socialtjänstlag. Utredningen omfattar drygt 1 300 sidor och innehåller en översyn av nuvarande socialtjänstlag, med undantag för ekonomiskt bistånd. Utredningen föreslår att lagen får en ny struktur, och till viss del nya bestämmelser. Nedan sammanfattas några av förslagen utredningen lämnar:

- Målbestämmelsen kompletteras med att socialtjänsten även ska främja jämställda levnadsvillkor
- Socialtjänsten ska arbeta förebyggande och med tidiga insatser. Arbetet kräver att socialtjänsten samverkar med de myndigheter som bedöms lämpliga
- Socialtjänsten ansvarar för att planera insatser. Mot bakgrund av invånarnas behov ska kommunen planera insatser bland annat genom att göra beräkningar och prognoser av framtida behov och hämta in invånarnas synpunkter. Genom planeringen ska socialtjänsten ha möjlighet att tillhandahålla insatser som möter invånarnas behov i rätt tid.
- Sanktionsavgiften för ej verkställda beslut plockas bort
- Rapporteringstiden för en verkställda beslut ändras från varje kvartal till varje halvår. Alla beslut som inte är verkställda inom tre månader ska fortfarande rapporteras.
- Definitionen av socialtjänst ändras, lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) ingår inte i begreppet socialtjänst
- Lag om socialtjänstdataregister upprättas för att möjliggöra för Socialstyrelsen att hantera personuppgifter om personer aktuella för insatser hos socialtjänsten. Registret ska möjliggöra analyser av bland annat en individs behov över tid, och vilken effekt olika insatser har.
- Bistånd ska kunna tillhandahållas utan föregående behovsprövning i större utsträckning än genom nuvarande socialtjänstlag. Insatser som undantas från möjligheten att tillhandahålla insatser utan föregående behovsprövning är till exempel särskilt boende, vissa insatser till barn

samt när omhändertagande sker enligt lag om vård av unga (LVU) samt lag om vård av missbrukare (LVM).

- Det ska vara möjligt att ändra gynnande beslut enligt SoL om det föreligger väsentligt ändrade förhållanden.
- Förhållandet mellan socialtjänstlagen och annan lagstiftning tydliggörs, bland annat hur delegationsbestämmelserna mellan SoL och kommunallagen förhåller sig till varandra.

## **Konsekvensanalys**

### **Invånare/kund**

Eftersom översynen rör hela lagen med undantag för ekonomiskt bistånd är det svårt att peka på tydliga effekter för invånaren då förändringen är så omfattande. Om lagen antas i enlighet med nuvarande förslag kan den enskilde sannolikt vänta sig kvalitetshöjningar, en socialtjänst som på sikt är mer lätt tillgänglig och som i större utsträckning fokuserar på behov istället för målgrupp.

### **Verksamhet**

Socialtjänsten och kommunen får ett utökat ansvar för planering av insatser och förebyggande arbete. Förslaget väntas inte få några effekter på hur socialtjänsten idag är organiserad, däremot har verksamheten behov av stöd för att möta bland annat kraven på en kunskapsbaserad socialtjänst.

### **Budget**

Utredningens förslag innebär en kvalitetshöjning jämfört med dagens socialtjänstlag. Förslaget är därför kostnadsdrivande.

### **Jämställdhet**

Utredningen föreslår att målbestämmelsen kompletteras med att socialtjänsten ska främja jämställda levnadsvillkor. Genom att socialstyrelsen får rätt att behandla personuppgifter om individer som omfattas av stöd från socialtjänsten kan förslaget få effekter på sikt att fakta kan presenteras utifrån jämställdhetsperspektiv.

## **Socialnämndens beslut**

Socialnämnden föreslår kommunstyrelsen godkänna yttrandet

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse 2020-12-06

Remissvar 2020-12-06

Socialnämndens arbetsutskott 2020-12-07 § 206

---

### **Beslutet sänds till:**

Kommunstyrelsen

Handläggare  
Jenny Forsell

## Remissvar S2020/06592: Hållbar socialtjänst – En ny socialtjänstlag (SOU 2020:47)

Skellefteå kommun i Skellefteå kommun vill lämna följande synpunkter på valda delar ur betänkandet Hållbar socialtjänst. Inledningsvis lämnas en generell kommentar som sedan följs av synpunkter utifrån betänkandets avsnittsindelning.

### Angående förslaget som helhet

Kommunen vill inledningsvis belysa det faktum att de förslagna kvalitetshöjningarna kommer att innebära ökade kostnader för kommunen. Av utredningen framgår att förslaget inte får vara kostnadsdrivande men efter att kommunen tagit del av underlaget framstår det som otvetydigt att förslaget, om det antas så som det nu är formulerat, kommer att vara kostnadsdrivande för kommunen. Av utredningen framgår inte att något av socialtjänstens nuvarande uppdrag plockas bort, förslaget kommer därför medföra en överhängande risk att bland annat utveckling får stå tillbaka för att kompensera för ett utökat uppdrag om kommunerna inte får täckning för ökade kostnader.

Nedan följer en redogörelse för kommunens synpunkter på valda delar av förslaget, synpunkterna redovisas utifrån betänkandets avsnittsindelning.

### Avsnitt 6 - Lagens tillämpningsområde

Skellefteå kommun har inga synpunkter på förslaget annat än den del som avser begreppet socialtjänst. Kommunen vill kommentera utredningens förslag att lämna LSS utanför begreppet socialtjänst. Huruvida LSS ska anses ingå i begreppet socialtjänst bör ses mot bakgrund av ansvarig huvudman för LSS

*Om staten tar över huvudmannaansvaret för LSS.*

Just nu pågår utredningar för att klargöra huvudmannaansvaret för LSS, om det beslutas att staten blir ansvarig huvudman för LSS bedöms det som lämpligt att det inte heller blir en del av socialtjänsten.

*Om kommunerna bibehåller det huvudsakliga huvudmannaansvaret för LSS*

Om kommunerna ska bibehålla huvudansvaret för alla insatser inom LSS utom

personlig assistans när de grundläggande behoven överstiger 20 timmar/vecka anser kommunen att LSS bör ingå i begreppet socialtjänst. Mot bakgrund av rättspraxis, offentlighets- och sekretesslagen (OSL) samt lag om behandling av personuppgifter i socialtjänsten (SoLPuL) framgår att LSS omfattas av socialtjänstens område. Av rättspraxis framgår att stöd inte sällan ges enligt SoL i avvaktan på att insatser enligt LSS ska beviljas. Att särskilja LSS från begreppet socialtjänst tror kommunen på sikt kan få konsekvenser för främst de personer som behöver stöd. Att uttryckligt ange att LSS inte omfattas av socialtjänsten riskerar att få effekter i den direkt verksamheten i form av stuprör då det ofta krävs nära samverkan när individer behöver stöd. Mot bakgrund av hur praxis inom LSS förändrats över tid har flera individer fått stöd enligt SoL istället för LSS när de förlorat rätten till sin insats. SoL reglerar mer än myndighetsutövning och genomförandet av insatser, vilket sannolikt kommer få effekter om LSS ställs utanför socialtjänsten då verksamheterna i själva genomförandet av insatserna är snarlika även om rätten till insats är reglerat på olika sätt. Kommunen saknar en tydlig resonemangslinje kring positiva effekter av förslaget.

### **Avsnitt 7 – Socialtjänstens mål**

#### *Jämställdhet*

Skellefteå kommun tycker att det är viktigt att lämplig myndighet får i uppdrag att göra en fördjupad beskrivning och analys av aspekter av genusbias inom socialtjänstens område i enlighet med utredningens förslag. Kommunerna behöver stöd i hur de ska arbeta med perspektivet, det går att anta att det annars kommer ta mycket resurser om kommunerna ska arbeta fram egna stödunderlag. Kommunerna kommer sannolikt inte arbeta lika i frågan om nationellt stöd saknas.

#### *Förebyggande perspektiv*

Förslaget om att förtydliga kravet på det förebyggande perspektiv är bra, kommunen anser dock att ansvaret för det förebyggande arbetet inte genom lag ska läggas på socialtjänsten utan på kommunfullmäktige. För att det förebyggande arbetet ska få genomslag på alla nivåer (samhälls-, grupp- och individnivå) krävs att ansvaret lyfts upp till en kommunövergripande nivå. För att på samhälls- och gruppnivå nå framgång med det förebyggande arbetet anser kommunen att det krävs ett övergripande ansvar att överblicka mer än socialtjänstens område. Andra viktiga kommunala verksamheter i detta blir bland annat skolan, samhällsbyggnad samt kultur och fritid.

#### *Lätt tillgänglig socialtjänst*

För att socialtjänsten ska kunna vara lätt tillgänglig krävs tydligare reglering i lag avseende digitala arbetssätt/behandling av personuppgifter inom socialtjänsten. Många individer söker idag kontakt med myndigheter genom digitala kontaktvägar, utifrån socialtjänstens starka sekretess har det varit svårt att hitta digitala arbetssätt som kan

säkra lagefterlevnad. På samma sätt har bland annat medarbetare lättare att möta ungdomar på deras egna plattformar (t.ex. sociala medier) än genom kommunens egna kanaler, detta blir dock utmanande utifrån rådande rättspraxis. Det bör därför vara prioriterat att ta fram nationella e-tjänster som är lätt tillgängliga för både kommunen och den enskilde genom till exempel appar i mobiltelefonen, dessa tjänster bör samtidigt uppfylla kraven på säker hantering av personuppgifter inom socialtjänsten. Tekniken finns ofta att tillgå, däremot är det ofta osäkert om den uppfyller kraven i OSL samt dataskyddsförordningen (GDPR). Det vore fördelaktigt med en nationell standard som möjliggör kommunikation mellan både myndighet och den enskilde samt myndighet och myndighet.

### **Avsnitt 10 – Planering av insatser**

Skellefteå kommun anser att det aktuella avsnittet är bra men har vissa synpunkter på förslaget. Likt avsnittet om förebyggande arbete anser kommunen att visst ansvar bör ligga på kommunfullmäktige i fråga om planering av insatser för kommunens invånare. Frågan är mycket komplex och innefattar mycket mer än socialtjänsten ansvar, även här blir skolan, samhällsbyggnad samt kultur och fritid viktiga aktörer. I utredningen nämns förebyggande och tidiga insatser riktade till exempelvis barn och unga, där är det viktigt att det finns t.ex. aktiviteter i samhället för olika åldersgrupper om syftet är att hålla barn och/eller unga borta från riskmiljöer. I arbetet med många grupper socialtjänsten möter är myndigheten beroende av att andra aktörer bistår för att möjliggöra en ändamålsenlig planering på systemnivå. Det är därför lämplig att socialtjänsten ansvarar för att förmedla en prognos/beskrivning/uppfattning om framtida behov, vilka sedan rapporteras till kommunfullmäktige.

#### *Avgifter för ej verkställda beslut*

Kommunen ställer sig positiva till att avgifter för ej verkställda beslut föreslås tas bort. Två stora utmaningar är de utredningen identifierar (s.473), brist på resurser samt brist på lämplig bostad utifrån den enskilda individens behov. Kommunen vill därför betona att det är viktigt att det förebyggande arbetet samt planering av insatser lyfts upp till kommunfullmäktige, då bland annat frågan om bostäder är en kommunövergripande fråga. Socialtjänstens verksamheter ser idag risker med att personer söker stöd för att i första hand få tillgång till en bostad, när de erhållit ett beslut och bostad kan de över tid avsäga sig stöd men behålla bostaden. Det har gjort att personer suttit fast i en bostad knuten till viss verksamheten, där behovet av stöd inte tycks kvarstå, vilket gett svårigheter att verkställa nya gynnande beslut där verksamheten inväntar en ledig bostad.

#### *Rapporteringsintervall för ej verkställda beslut*

Kommunen ställer sig positiv till att rapportera ej verkställda beslut var sjätte månad.

Även om rapporteringen som tidigare innefattar beslut som inte verkställts inom tre månader.

### **Avsnitt 14 – En kunskapsbaserad socialtjänst**

Skellefteå kommun anser att förslaget är bra. Mot bakgrund av att utredningen föreslår att socialtjänsten ska bedrivas i enlighet med vetenskap och beprövad erfarenhet vill kommunen poängtera vikten av att det finns en effektiv och fungerande kunskapsstyrning. För att förslaget ska få genomslag och faktiskt effekt bedömer kommunen att kommunerna under ett antal år behöver få kunskapsstöd. Det viktigt att kunskapsstödet läggs på rätt nivå, det kan med fördel ske regionalt.

#### *Leverantörer av verksamhetssystem*

Det är viktigt att Socialstyrelsen eller den myndigheter som ansvarar för att bistå i arbetet med en kunskapsbaserad socialtjänst också involverar andra aktörer än kommunerna. På systemnivå ser kommunen att det lokalt är möjligt att få till verkningsfulla dialoger som bygger på vetenskap och beprövad erfarenhet. För att det sedan ska ske i handläggningen av varje enskilt ärende är det viktigt att de aktörer som tillhandahåller verksamhetssystem bjuds in till dialog och information. Av Socialstyrelsens rapport ”Att göra anmälningar som gäller barn sökbara”<sup>1</sup> framgår det på sida 71 att det finns totalt sju stycken verksamhetssystem som används i kommunerna men att två dominerar marknaden till 80 %, det bör därför vara möjligt att bjuda in samtliga leverantörer till dialog. Det är viktigt att verksamhetssystemen stödjer kommunernas arbete och följer lagens utformning. Handläggarna är i huvudsak bundna av de rubriker som upprättas i verksamhetssystemet, för att handläggarna ska göra aktiva och noggranna överväganden i handläggningen av varje enskilt ärende behöver det stödjas genom lämpliga rubriker eller kryssfrågor i verksamhetssystemet. Det är därför viktigt att den myndighet som ansvarar för att stödja kommunerna i utvecklingen av arbetet med en kunskapsbaserad socialtjänst också involverar leverantörer av verksamhetssystem.

### **Avsnitt 15 – Nationell statistik**

Kommunen är positiv till förslaget mot bakgrund av vad socialtjänstdataregistret ska åstadkomma. Kommunen vill lämna följande synpunkter på avsnittet:

#### *Återföring av uppgifter*

Det är viktigt att kommunerna har möjlighet att få tillgång till uppgifter både på lokal och regional nivå. För att kommunerna ska ha möjlighet att planera insatser samt jobba förebyggande är det en förutsättning att de får tillgång till de rapporterade uppgifterna på aggregerad nivå. Av utredningen (sida 623) framgår att ändamålet med

---

<sup>1</sup> ISBN 978-91-7555-496-9

behandlingen är uppföljning och utvärdering samt utlämnande till den som ska använda uppgifterna för ändamålet uppföljning och utvärdering. Det står dock inte uttryckligt till vem dessa uppgifter ska kunna lämnas ut för uppföljning och utvärdering. Det är en förutsättning att kommunerna får möjlighet att jobba med statistiken i olika modeller för att kunna möta kravet på förebyggande arbete samt planering av insatser.

### *Utökade arbetsuppgifter vid inlämnande av uppgifter*

Då förslaget innebär en utökning av uppgifter som ska lämnas till Socialstyrelsen vill kommunen betona vikten av löpande dialog med leverantörer av verksamhetssystem för socialtjänsten. Detta för att så långt möjligt automatisera inlämnandet av uppgifter, då kommunen annars manuellt ska knappa in dessa uppgifter. Alternativet är att det ges möjlighet för kommunerna att själva behandla dessa uppgifter för ändamålet rapportera till Socialstyrelsen. På så sätt skulle kommunerna själva kunna bygga automatiserade rapporteringsformulär. Det bör dock i första hand lösas genom att leverantören av verksamhetssystem tillsammans med Socialstyrelsen kan tillhandahålla automatiserade arbetsätt genom t.ex. obligatoriska fält i verksamhetssystemet.

## **Avsnitt 16 – Insatser efter behovsprövning – bistånd**

Skellefteå kommun vill ge en allmän synpunkt på avsnittet, resonemanget i avsnittet blir olyckligt när utredningen för ett resonemang runt önskade formuleringar (goda levnadsförhållanden s 666) som inte är i enlighet med direktiven men som utredaren anser möter lagens intention bättre. Kommunen anser, i likhet med utredaren, att formuleringen goda levnadsförhållanden skulle bli en ambitionshöjning som därigenom också skulle bli kostnadsdrivande.

### *Val av insats mot bakgrund av vetenskap och beprövad erfarenhet*

Utredningen föreslår på sida 667 att socialtjänsten på samma sätt som med nuvarande socialtjänstlag ska göra en sammanvägning av olika omständigheter vid bedömningen av vilken insats som kan komma i fråga, bedömningen ska grunda sig på:

- Den önskade insatsens lämplighet som sådan
- Kostnaderna för den önskade insatsen i jämförelse med andra insatser
- Den enskilde önskemål

Utredningen föreslår också att prövningen ska omfatta ett ytterligare ställningstagande, om insatsen är förenlig med vetenskap och beprövad erfarenhet eller varför detta inte är möjligt eller lämpligt. Kommunen vill betona behovet av kunskapsstöd för att möjliggöra ett effektivt arbete i enlighet med Förvaltningslagen (2017:900) 9 § att ett ärende ska handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt så möjligt utan att



rättssäkerheten eftersätts. Att lägga till detta förhållande i prövningen kommer annars utöka handläggningstiden i de enskilda ärendena om kommunerna saknar metod- och kunskapsstöd.

### **Avsnitt 17 – Insatser utan behovsprövning**

#### *Allmänna synpunkter*

Skellefteå kommun anser att det är viktigt att bestämmelsen enbart beskrivs som en möjlighet för kommunerna att erbjuda insatser utan behovsprövning. För kommuner som inte tillämpar valfrihetssystem enligt lag (2009:962) om valfrihetssystem finns i huvudsak enbart de egna kommunala verksamheterna samt resurserna att tillgå. Det skulle därför kunna innebära en utmaning att tillhandahålla utökade insatser utöver det som kommunen enligt lag är skyldig att tillhandahålla. Det bör därför ankomma på varje nämnd att besluta i vilken omfattning insatser utan föregående behovsprövning ska tillhandahållas. Kommunen ser också en risk att det individuella perspektivet i större utsträckning frångås genom att allt fler insatser ska kunna tillhandahållas utan föregående behovsprövning.

Insatserna ska fortsättningsvis dokumenteras vilket gör att det fortfarande i stora delar kan jämföras med ett beslut enligt den bestämmelse som i nuvarande socialtjänstlag återfinns i 4 kap 1 §. Verksamhetens erfarenhet är att många enskilda väljer att göra en ansökan enligt 4 kap 1 § när de får information i samband med ansökan enligt 4 kap 2§.

Möjligheten att tillhandahålla insatser utan föregående behovsprövning öppnas mycket, det kanske kan förklaras med socialtjänstens ökade ansvar för förebyggande arbete, kommunen anser dock att socialtjänstens uppdrag kan öka och att risken är socialtjänsten mer slentrianmässigt tillhandahåller insatser om det individuella perspektivet försvagas.

#### *Att om det finns särskilda skäl inte dokumentera personliga förhållanden*

Kommunen bedömer att det finns vissa praktiska svårigheter med förslaget.

Kommunen anser att utredningen bör definiera vilka insatser som kan lämnas utan dokumentation om den enskildes personliga förhållanden, likt förslaget i samma utredning avseende genomförande av rådgivning.

Av bestämmelsens utformning framgår att den ska tolka restriktivt. Normalt är dock dokumentation det viktigaste instrumentet för uppföljning, oavsett om det är en intern uppföljning av insatsen eller en uppföljning som genomförs med anledning av inkomna klagomål. Det bör därför vara tydligt definierat i vilka situationer dokumentation om den enskildes personliga förhållanden inte behöver föras. Risken är att den enskilde handläggaren hamnar i svåra etiska dilemman utifrån svåra omständigheter i ärendet, detta trots att nämnden formellt fattar beslut om att inte

dokumentera personliga förhållanden. Även om det inte är att anse som myndighetsutövning att ta ställning till om en enskild har rätt till insats utan föregående behovsprövning kan det skapa svårigheter när personakten inte är tillförlitlig. Kommunen anser att det är mer lämpligt att dokumentationskravet i sådana fall slopas helt för insatser utan föregående behovsprövning. Kommunen får då genom riktlinjer bedöma vilka insatser som är lämpliga att tillhandahålla, mot bakgrund av att insatsen bland annat inte dokumenteras.

### **Avsnitt 19 – Förtydligat barnperspektiv**

Skellefteå kommun ställer sig positiv till förslaget. Förslaget om barnsamtal under förhandsbedömningen är bra, kommunen vill betona vikten av utredningens förslag att lämplig myndighet ska ta fram stöd för samtal med barn under förhandsbedömning. Det är också bra att undantaget definieras att barnets vårdnadshavare ska, om inte särskilda skäl talar emot det, genast underrättas om att barnet har hörts. Även om regeln ska tolkas restriktivt finns det ett antal situationer när det i handläggningen av ett enskilt ärende kan finnas skäl att söka stöd i bestämmelsen.

### **Avsnitt 22 – Ansvarsfördelning**

Skellefteå kommun vill lämna synpunkter på förslaget om att när Migrationsverket anvisar en kommun ska det anses att barnet har sin starkaste anknytning till den kommunen. Det finns vissa praktiska svårigheter bland annat när kommunen övergår till att bli bosättningskommun, och hur kommunerna löser det praktiskt mellan varandra om den anvisade familjen väljer att inte komma. Sådana situationer, att den anvisade familjen inte kommer, inträffar hos kommunerna. Genom nu föreslagna skrivning anser kommunen att det senare behövs stöd i hur sådana situationer ska bedömas.

### **Avsnitt 23 – Förhållandet mellan socialtjänstlagen och annan lagstiftning**

#### *Delegation*

Skellefteå kommun är mycket positiva till förslaget, genom föreslagna ändringar skulle många oklarheter i fråga om delegation tydliggöras. Mot bakgrund av hur rättspraxis utvecklats finns många oklarheten särskilt mellan socialtjänstlagen och kommunallagen i fråga om delegation.

#### *Ändra gynnande beslut*

Kommunen anser också att förslaget om möjlighet att ändra gynnande beslut vid väsentligt ändrade förhållanden är välkommet. Genom förändringar i Förvaltningslagen (2017:900) angavs att regleringen om möjlighet till att ändra gynnande beslut var uttömmande, ändå har det genom enligt praxis efter förvaltningslagens ikraftträdande varit möjligt att ändra gynnande beslut vid väsentligt

ändrade förhållanden. Detta har fått som följd att socialtjänsten kan göra både tidsbegränsade beslut och införa villkor för att säkerställa att det ska vara möjligt att ändra om förutsättningarna känns oklara. Kommunen tror därför att det skulle kunna leda till ett mer rättssäkert beslut för den enskilde med föreslagna bestämmelse.

### **Frågor som kommunen anser saknas i utredningen**

#### *Möjlighet att under extraordinära händelser prioritera*

Mot bakgrund av den extraordinära situation socialtjänsten försatts i med anledning av Covid-19 saknar kommunen ett resonemang kring när det kan vara möjligt att genomföra prioriteringar trots gynnande beslut. Kommunerna har befunnit sig i en mycket svår situation där insatserna inte kunnat genomföras för att det saknas personal och där socialtjänsten saknar kontroll över rekommendationer från andra myndigheter. Kommunen anser därför att det i en ny socialtjänstlag bör innehålla bestämmelser om när socialtjänsten kan prioritera och hur en sådan prioriteringsordning ser ut.

#### *Förhållandet mellan socialtjänstlagen och hälso- och sjukvårdslagen*

Sedan den nuvarande socialtjänstlagen trädde i kraft har en vårdnivåförskjutning skett där patienter som tidigare vårdades på sjukhus nu får vård hemma eller i kommunala verksamheter, till exempel i särskilda boenden. Idag upprättas avtal mellan kommuner och regioner för att reglera ansvar för mer avancerad hälso- och sjukvård, detta för att frigöra plats inom slutenvården men främst för att personen ska få vistas i sin hemmiljö istället för på sjukhus när det är möjligt. Då socialtjänsten och hälso- och sjukvården i mycket hög utsträckning samverkar med varandra runt olika målgrupper som kan komma i fråga för stöd från socialtjänsten saknar kommunen ett resonemang i den nu presenterade utredningen kring socialtjänst samt hälso- och sjukvården när gränsdragningen mellan respektive verksamhet succesivt förflyttas. Likaså uppstår ofta oklarheten runt egenvårdsbedömda insatser och hur dessa ska ställas i relation till utförandet då sådant stöd ofta ges genom biståndsbedömning inom ramen för SoL.

### **Sammanfattningsvis**

Skellefteå kommun anser att ambitionen med nya socialtjänstlagen är god. Det är viktigt att ansvaret för det som ingår i samhällsplanering läggs på rätt nivå, då kan socialtjänsten frigöra resurser för att planera och utföra sin verksamhet. Det är också viktigt att kommunen och socialtjänsten får ekonomisk ersättning för det utökade uppdraget som kommer med utredningens förslag, som kommunen inledningsvis anfört kommer sannolikt utveckling inom socialtjänsten annars behöva stå tillbaka för att klara det nya uppdraget.