



Miljö-och energidepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Energimarknadsinspektionens rapport 2017:05, Ny modell för elmarknaden

Ert dnr M2017/01702/Ee

Förvaltningsrätten i Linköping har ingen erinran mot förslaget i sak men vill lämna följande synpunkter.

Allmänna synpunkter

Vissa begrepp i rapporten skiljer sig från de begrepp som används i lagtext. Som exempel kan nämnas att benämningen *elhandlare* och *elhandelsföretag* används i rapporten, men att motsvarande begrepp i ellagen (1997:857) är *elleverantör*. Ett annat exempel på detta är benämningen *kund* i rapporten, men som i ellagen benämns som elanvändare. För att underlätta förståelsen för ämnet hade förvaltningsrätten hellre sett att rapporten använt de begrepp som används i lagtexten.

Rapporten har lämnat förslag till lag om ändring i ellagen (1997:857). Förvaltningsrätten noterar att ellagen (1997:857) kan komma att ersättas med en ny föreslagen elmarknadslag (Ds 2017:44). Om förslaget antas, kommer elmarknadslagen träda ikraft den 1 januari 2019, d.v.s. två år innan de i rapporten föreslagna ändringarna är tänkta att börja gälla. Detta innebär att de nu föreslagna ändringarna inte kommer att bli aktuella. Förvaltningsrätten anser att de föreslagna ändringarna därför bör anpassas till den nya elmarknadslagen. Förvaltningsrätten yttrar sig därför inte närmare beträffande föreslagna ändringarna i ellagen.

Angående förslag till lag om elmarknadshubb

Förvaltningsrätten noterar att någon närmare analys inte har gjorts av hur den så kallade dataskyddsförordningen, EU 2016/679, som träder i kraft den 25 maj 2018 och som har direkt effekt, kommer att påverka elmarknadshubben. Det noteras särskilt att 13-20 §§ i förslaget till lag om elmarknadshubb, nedan kallad hubblagen, hänvisar till personuppgiftslagen (1998:204) som dock upphör att gälla i maj 2018 med anledning av den nya dataskyddsförordningen. Förvaltningsrätten förslår därför att detta bör utredas närmare, särskilt med hänsyn till det förstärkta skyddet som den nya dataskyddsförordningen kommer att innebära för behandling av enskildas personuppgifter.

Förvaltningsrätten noterar att definitionerna i 5 § hubblagen, hänvisar till ellagen (1997:857), som ska upphävas. Förvaltningsrätten konstaterar att den föreslagna elmarknadslagen därför bör ses över för att närmare undersöka vilka framtida anpassningar som bör göras i den föreslagna hubblagen, för att den ska överensstämma med den nya elmarknadslagen.

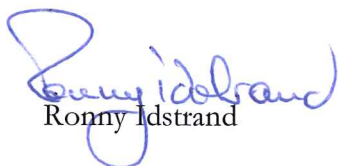
Förvaltningsrätten noterar vidare att definitionerna i den föreslagna hubblagen inte överensstämmer med de definitioner som är föreslagna i den nya elmarknadslagen. Förvaltningsrätten anser förvisso att det är onödigt att ha samma definitioner i två lagar, men att definitionerna i vart fall måste överensstämma med varandra, eftersom lagstiftningarna har ett så nära samband. Som exempel på detta kan benämningarna *elhandelsföretag*, *konsument* och *inmatningspunkt* i Ds 2017:44 (s.18f) nämnas, som har samma innebörd men andra definitioner i hubblagen.

Förvaltningsrätten föreslår att nuvarande föreslagna 7 § hubblagen placeras innan den föreslagna 6 §. Förvaltningsrätten föreslår även att rubriken *Ändamål* i nuvarande föreslagna 6 § ändras till *Behandling och utelämnade av uppgifter* för att återspegla paragrafens innehåll på ett bättre sätt.

Affärsverket Svenska kraftnät skrivs även som *svenska kraftnät* i både rapporten och lagtexten samt som *den som ansvarar för driften* i 9 § hubblagen. Förvaltningsrätten föreslår att man väljer en benämning och använder den konsekvent.

Beträffande 9 § hubblagen noteras vidare att en hänvisning görs till villkor i 8 §. Det saknas dock villkor i 8 §. Förvaltningsrätten föreslår därför att 9 § omformuleras.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Ronny Idstrand efter beredning av förvaltningsrättsnotarien Shirin Rizwand. Rådmannen Marika Ericson har deltagit i beredningen.


Ronny Idstrand