

Arbetsmarknadsdepartementet  
a.remissvar@regeringskansliet.se  
a.arm@regeringskansliet.se

Ort Datum  
Stockholm 2026-02-06

Vår referens  
Lise-Lotte Argulander

Dnr  
A2025/00949

## Remissvar avseende Ny reglering för den arbetsmarknadspolitiska verksamheten (SOU 2025:74)

Företagarna har beretts möjlighet att yttra oss över betänkandet "Ny reglering för den arbetsmarknadspolitiska verksamheten" och vill med anledning av detta framföra följande synpunkter.

Vårt fokus ligger på förslagets konsekvenser för företagens, i synnerhet små och medelstora företags, förutsättningar och konkurrenskraft.

### Sammanfattning av utredningens förslag

Utredningens syfte är att modernisera, förenkla och effektivisera den arbetsmarknadspolitiska verksamheten. De centrala förslagen innefattar:

- En ny sammanhållen lag som ersätter flera befintliga lagar för att skapa en mer överskådlig och ändamålsenlig reglering.
- Förbättrat och utökat informationsutbyte mellan Arbetsförmedlingen och andra aktörer, såsom socialnämnder, kreditinstitut, försäkringsgivare och Kammarkollegiet, i syfte att öka effektiviteten och motverka fusk.
- En ny dataskyddsreglering för den arbetsmarknadspolitiska verksamheten för att anpassa den till dagens krav.
- Nya förutsättningar för Arbetsförmedlingen att genomföra kontrollbesök hos arbetsgivare och anordnare som tar emot ekonomiskt stöd, för att säkerställa att medlen används korrekt.
- Ett generellt undantag från sekretess för beslut om stöd till arbetsgivare för att öka transparensen.

## Allmänna synpunkter

Företagarna delar utredningens övergripande ambition att modernisera den arbetsmarknadspolitiska lagstiftningen och skapa effektivare processer. Ett förbättrat informationsutbyte mellan myndigheter och andra aktörer är en välkommen och nödvändig åtgärd för att stärka arbetsmarknadens funktion och motverka arbetslivskriminalitet.

Företagarna **tillstyrker** därför i huvudsak förslagen som rör stärkt informationsdelning. Däremot ser vi med oro på flera förslag som riskerar att medföra en oproportionerlig administrativ börda och rättsosäkerhet för företag, i synnerhet för de mindre företagen som utgör ryggraden i svenskt näringsliv.

## Särskilt om konsekvenser för mindre företag

Även om intentionen är god, brister utredningen i sin analys av de faktiska konsekvenserna för mindre företag. Regelrådet har också påpekat att konsekvensutredningen är bristfällig, särskilt gällande beloppsmässiga uppskattningar av företagens kostnader.

De mest allvarliga konsekvenserna för mindre företag är kopplade till förslaget om Arbetsförmedlingens kontrollbesök.

## Rättsosäkerhet genom otydlig lagtext

Förslaget ger Arbetsförmedlingen rätt att vid ett kontrollbesök ta del av "personalliggare och andra handlingar som har betydelse för bedömningen". Formulering är alltför vid och otydlig. Den skapar en rättsosäkerhet för företagen kring vilka handlingar som kan komma att granskas. För ett litet företag utan egen juridisk avdelning är det svårt att förutse och förbereda sig på vad ett besök kan innebära. Risken är att myndigheten gör en alltför extensiv tolkning och begär ut affärskänslig information som inte är direkt relevant för kontrollen av anställningsstödet.

## Oproportionerlig administrativ börda

Förslaget om oannonserade kontrollbesök ställer orimliga krav på mindre företag. I många småföretag är det endast ägaren eller en enstaka administratör som har tillgång till och överblick över de handlingar som kan bli aktuella att granska. Om ett oannonserat besök sker när denna person inte är på plats, skapas en praktisk svårighet. Kontrollbesöken förutsätter samtycke från den som ska kontrolleras och det bör uttryckas tydligare hur detta samtycke ska inhämtas.

För att säkerställa rättssäkerhet och enhetlig tillämpning är det angeläget med tydlig vägledning om hur samtycke ska inhämtas och dokumenteras i praktiken, samt hur Arbetsförmedlingen ska försäkra sig om att den kontrollerade förstått att åtgärden är frivillig. Det är också viktigt att kontrollbesöken hålls inom tydliga ramar, där det framgår vad som får kontrolleras och vilka uppgifter som får begäras in.

Det nuvarande förslaget är otydligt på den punkten på vad gäller kontrollbesöken och vad som får inhämtas och det riskerar att i kombination med den administrativa bördan att avskräcka mindre företag från att anställa personer med stöd, vilket i sin tur vore olyckligt med tanke på syftet med arbetsmarknadspolitiken.

## Bristfällig konsekvensanalys

Utredningen bedömer att de ekonomiska konsekvenserna för företag är "marginella". Detta påstående saknar tillräcklig grund och en seriös analys av vad de nya rutinerna och den ökade tidsåtgången faktiskt kostar. Särskilt för kreditinstitut och försäkringsgivare, som får en utökad uppgiftsskyldighet, är konsekvensanalysen undermålig. Att avfärda den administrativa bördan som marginell utan ordentlig kvantifiering är inte godtagbart.

## Förslag till förbättringar

För att förslagen ska kunna genomföras på ett rättssäkert och proportionerligt sätt anser vi att följande justeringar är nödvändiga:

### Precisera lagtexten om kontrollbesök

Det måste i lagtext tydligt specificeras vilka typer av handlingar som Arbetsförmedlingen har rätt att ta del av. Formuleringen "andra handlingar" är inte tillräckligt rättssäker och ger inte de mindre företagen tillräcklig vägledning för vad som krävs.

### Höj kravet för att få göra oannonserade besök

Oannonserade besök bör endast få ske i undantagsfall. Huvudregeln bör vara att besöken ska vara föranmälda. Därför bör kraven på när ett oannonserat besök kan tillåtas höjas. Företagarna anser att oanmälda besök förutsätter att det finns definierade "särskilda skäl" i lagtexten om när oanmälda besök kan göras.

### Genomför en ny konsekvensanalys

En grundlig och kvantifierad analys av de administrativa och ekonomiska konsekvenserna för små och medelstora företag måste genomföras innan lagstiftningen kan gå vidare.

Företagarna är positiva till en moderniserad och effektiv arbetsmarknadspolitik, men det får **inte ske på bekostnad av företagets rättssäkerhet och konkurrenskraft.**

Pernilla Norlin  
Samhällspolitisk chef

Lise-Lotte Argulander  
Näringspolitisk expert