

Näringsdepartementet
103 33 Stockholm

Betänkandet SOU 2020:13 Att kriminalisera överträdelser av EU-förordningar

(dnr N2020/02187)

Nacka tingsrätt har uppmanats att lämna synpunkter på betänkandet.

I betänkandet görs en grundlig genomgång av de olika lagstiftningstekniker som använts vid kriminalisering av överträdelser av EU-bestämmelser. Tingsrätten har inga invändningar mot redovisningen eller de allmänna övervägandena. Denna genomgång kommer sannolikt kunna komma till god användning även i andra lagstiftningsärenden framöver.

När det gäller de föreslagna ändringarna i fiskelagen (1993:787) och lagen (1994:1709) om EU:s förordningar om den gemensamma fiskeripolitiken lämnar tingsrätten följande synpunkter.

Tingsrätten tillstyrker utredningens förslag att de straffbestämmelser i fiskeregulverket där fängelse ingår i straffskalan bör formuleras med fullständiga brottsbeskrivningar. De brottsbeskrivningar som anges i straffbestämmelserna framstår också som tydliga och lätta att förstå. Möjligen skulle några av de föreslagna bestämmelserna i 40 § fiskelagen kunna bli ännu mer lättöverskådliga genom att vissa punkter delas upp i underpunkter eller strecksatser (t.ex. p. 3, 5 och 6).

Skälen för att vissa överträdelser endast ska kunna straffas med böter är också övertygande. Mot bakgrund av att straffet för överträdelser enligt den föreslagna 40 b § alltid är böter, vill tingsrätten dock väcka frågan om inte fjärde stycket i den föreslagna bestämmelsen är överflödigt. Bestämmelsen i 41 § andra stycket torde för övrigt inte förutsätta förbehåll i andra bestämmelser för att vara tillämplig vid beräkningen av böters storlek, varför hänvisningarna i 37 och 40 §§ bör kunna avse endast 41 § första stycket.

Utredaren föreslår att husrannsakan ska få användas även vid bötesbrott vid överträdelser av de nämnda lagarna. Utgångspunkten för husrannsakan är enligt 28 kap. 1 § rättegångsbalken att sådan endast får företas om det finns anledning att anta att fängelse kan följa på det brott som begåtts. För att införa en särreglering om att få göra husrannsakan även i situationer där påföljden endast kan bestämmas till böter bör det enligt tingsrättens uppfattning krävas starka skäl. I betänkandet anføres bl.a. att det utan en sådan särreglering skulle uppstå svåra gränsdragningsproblem för de brottsbekämpande myndigheterna. Tingsrätten konstaterar att sådana gränsdragningsproblem även kan uppkomma

vid många andra brottsmisstankar, utan att det har ansetts motivera särregleringar. Det är enligt tingsrättens uppfattning även i övrigt tveksamt om de skäl som förs fram i betänkandet är tillräckliga för att införa en särreglering. Frågan bör övervägas ytterligare i den fortsatta beredningen.

Detta yttrande har avgetts av chefsrådmannen Olof Wetterqvist och tingsfiskalen Alexandra Tavaststjerna, föredragande.

Olof Wetterqvist

Alexandra Tavaststjerna