

Näringsdepartementet  
Landsbygdsavdelningen,  
Enheten för fiske, jakt och  
rennäring

## **Betänkande av EU-straffstadgandeutredningen om att kriminalisera överträdelser av EU-förordningar, SOU 2020:13 (N2020/02187)**

---

Hovrätten välkomnar utredningens kartläggning av vilka lagstiftningstekniker som i dag används vid kriminalisering av överträdelser av EU-bestämmelser och anser, lika med utredningen, att sådan lagstiftning bör ges en mer enhetlig utformning.

Hovrätten delar utredningens uppfattning att lagstiftaren, om de EU-rättsliga normerna i fråga måste vara kriminaliserade, i första hand bör utforma straffbestämmelserna med fullständiga brottsbeskrivningar. Detta i synnerhet i de fall då överträdelserna kan leda till fängelse.

Hovrätten har inget att invända mot de andra lagstiftningstekniker som utredningen förespråkar och den föreslagna inbördes ordningen. Beträffande tekniken att i ett blankettstraffbud hänvisa till ett visst lagstiftningsområde vill hovrätten dock erinra om att detta kan medföra tillämpningssvårigheter och begränsningar i förutsebarhet vad gäller det straffbara området. Det är därför av stor vikt att det vid utformningen av sådana straffbestämmelser anges begränsande rekvisit och att det sker tillkännagivanden av vilka s.k. grundförordningar som avses. I detta avseende kan även erinras om att domstolarna ytterst har att ogilla åtal för överträdelser av straffbud som brister i legalitethänseende.

Hovrätten har, utifrån de intressen hovrätten har att bevaka, inget att erinra mot själva författningsförslagen.

---

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Anders Perklev, hovrättslagmannen Lars Dirke, hovrättsrådet Katja Isberg Amnäs samt tf. hovrättsassessorn Henrik Starfelt, föredragande.

Anders Perklev

Henrik Starfelt