

**Regional tillväxt**

Handläggare och telefon

Björn Eiderbrant, +46108319931

Datum  
2021-07-0915  
Ert datumVår beteckning  
RUN/210262  
Er beteckning  
N2021/01813Näringsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## **Yttrande om förslag till regionalstödscharta Förslag till principer för att utse regionalstödscharta för perioden 2022-2027**

### **Sammanfattning**

Region Värmland tillstyrker att de 10 kommuner i Värmlands län som föreslaget ska ingå i det förhandsdefinierade c-området. Därutöver förordar Region Värmland att man ser över möjligheten att fler områden i Värmland kan inordnas c-området enligt förhandsdefinierade eller icke förhandsdefinierade kriterier. I synnerhet vill vi framhålla att Kristinehamns kommun bör inordnas i stödområdet enligt lämpligt kriterium.

Inför kommande indelning av nationella stödområden är Region Värmland angelägen om att få möjlighet att framföra synpunkter om vilka kommuner i Värmland som bör ingå i stödområde A.

### **Stöd till förslaget**

Region Värmland konstaterar att förslaget innebär att stödområdena för Värmlands län bibehålls genom att ingå i det förhandsdefinierade c-området enligt gleshetskriteriet. Därmed behålls kommunerna Arvika, Eda, Filipstad, Hagfors, Munkfors, Storfors, Sunne, Säffle, Torsby och Årjäng i det nationella stödområdet. Detta trots att Värmlands län inte uppfyller kriteriet om gles befolkning sett till hela Nuts 3-området. Region Värmland ser dock positivt att det befintliga stödområdet bibehålls då vi kan konstatera att det finns en fortsatt regional obalans som följd av de senaste decenniernas strukturomvandling vilket inte minst leder till stora skattemässiga belastningar för dessa kommuner.

### **Förslag till utökat stödområde**

Av de kommuner i Värmland som därmed inte föreslås ingå i stödområdet kan vi konstatera att Grums, Kil, Forshaga, Karlstad och Kristinehamn uppvisar tydliga konsekvenser av strukturomvandling som framför allt har drabbat dessa kommuners landsbygdsområden. Vi kan också se en effekt av att under många år gränsa till nationellt stödområde vilket har skapat en skuggsida där investeringar relativt sett har missgynnats. En möjlighet att motverka detta skulle vara att lägga in dessa kommuner i stödområdet men lyfta ut det större tätorterna på liknande sätt som förslaget är utformat för bland annat Norrbotten och Dalarna.

För Kristinehamns kommun kan Region Värmland konstatera att kommunen uppfyller kraven att ingå i stödområde enligt kriterium 1 av de icke förhandsdefinierade områden. Men kommunen faller bort på grund av att man inte uppfyller befolkningskravet för sammanhängande områden på 100 000 invånare.

Kristinehamns kommun är och har varit en industritung kommun och strukturomvandlingen har varit kännbar. Ett större stödpaket sattes in efter nedläggningen av bland annat sjukhuset och Artilleriregementet (A4) i början av 2000-talet. Det ledde till en del etableringar av delar av statliga myndigheter såsom bland annat Elsäkerhetsverket, en enhet hos dels Arbetsmarknadsverket, dels Myndigheten för Säkerhet och Beredskap. Men insatserna borde ha åtföljts av stödinsatser för att stödja etableringar och investeringar för expansion av privata företag. Den senaste större etableringen skedde med stöd från Tillväxtverket när Kristinehamns kommun fortfarande var en del av stödområdet år 2006. En etablering som sannolikt inte hade kommit till stånd om Kristinehamn inte hade ingått i stödområdet.

Region Värmland har de senaste åren valt att prioritera stödinsatser i Kristinehamns kommun genom att privata företag har kunnat ta del av försumbart stöd. Stödinsatsen är dock inte tillräckligt kraftfull för att stödja större etableringar i kommunen.

För att stödja en utveckling mot ett mer diversifierat och breddat näringsliv och för att stärka arbetsmarknaden och utvecklingen i övrigt i kommunen är det Region Värmlands mening att kommunen bör ingå i ett stödområde den kommande perioden.

### **Indelning i stödområde A och B**

Förslaget omfattar inte den nationella indelningen i stödområde A och B. Region Värmland vill dock uppmärksamma att det kan finnas skäl att göra en översyn av den kommande indelningen även i denna del. Region Värmland önskar därför få möjlighet att framföra synpunkter i beredningen av den frågan.

Stina Höök  
Ordförande, Regionala utvecklingsnämnden

**Kopia till**

Länsstyrelsen Värmland

Arvika kommun

Eda kommun

Forshaga kommun

Filipstads kommun

Grums kommun

Hagfors kommun

Hammarö kommun

Karlstads kommun

Kils kommun

Kristinehamns kommun

Munkfors kommun

Storfors kommun

Sunne kommun

Säffle kommun

Torsby kommun

Årjängs kommun