

2021-04-26  
Fi2021/00426

Finansdepartementet  
[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)  
[fi.ofa.ko@regeringskansliet.se](mailto:fi.ofa.ko@regeringskansliet.se)

## **Byggföretagens yttrande avseende promemorian Avgift vid prövning av en tvist vid Allmänna reklamationsnämnden och en ny möjlighet till omprövning**

Byggföretagen är de enskilda byggföretagens bransch- och arbetsgivarorganisation och organiserar cirka 3 800 bygg-, anläggnings- och specialföretag. Byggföretagen har tagit del av rubricerad remiss och vill framföra nedanstående synpunkter.

### **Sammanfattning**

Byggföretagen tillstyrker i huvudsak förslagen i promemorian men har vissa synpunkter på förslagens enskilda delar och önskar förtydliganden.

### **Kommentarer kring promemorians förslag**

#### *Avgifter i ärenden om alternativ tvistlösning*

Byggföretagen tillstyrker förslaget om införande av en anmälningsavgift för att få en tvist prövad vid ARN.

Beträffande storleken på anmälningsavgiften förefaller det föreslagna beloppet om 150 kr vara väl avvägt. Byggföretagen vill dock understryka vikten av att inte bestämma anmälningsavgiften till ett alltför högt belopp. En alltför hög anmälningsavgift skulle kunna leda till att konsumenterna i större utsträckning väljer att vända sig till allmän domstol i stället för att få tvisten prövad vid ARN. Det kan i sin tur leda till högre processkostnader för såväl konsumenterna som näringsidkarna, och en ökad kostnad för staten i ärenden som lämpligare avgörs vid ARN.

Det förefaller vara naturligt och rimligt att ett ärende för vilket ansökningsavgift inte betalats kan avvisas, och att anmälningsavgiften inte räknas in i värdet av vad som begärs.

#### *En ytterligare möjlighet till omprövning*

Byggföretagen tillstyrker i huvudsak förslaget. Byggföretagen ifrågasätter dock tidsfristen inom vilken en begäran om omprövning måste inkomma till

nämnden. Som nämns i promemorian så skulle denna nya möjlighet till omprövning i praktiken användas av näringsidkare som inte känt till anmälan på grund av att fel adress använts i kommunikeringen. Som anförs i promemorian är risken betydande att även kommunikeringen av avgörandet briser i dessa fall. Att då knyta fristen till avgörandetidpunkten framstår som märkligt. Rimligare vore att knyta fristen till tidpunkten när näringsidkaren får del av avgörandet.

*Allmänna reklamationsnämnden ska inte längre pröva tvister anmälda av dödsbon*

Byggföretagen tillstyrker förslaget.

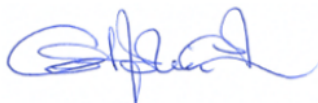
*Extra ordförande*

Byggföretagen tillstyrker i huvudsak förslaget men önskar ett förtydligande om att extra ordförande ska vara jurist med erfarenhet som *ordinarie* domare.

Byggföretagen är i sak positiva till att regeringen kan förordna en anställd hos ARN till extra ordförande att leda nämndens sammanträden och avgöra tvister. Det framstår som en väg till snabbare avgöranden, vilket generellt gynnar både konsumenter och näringsidkare. Så som förslaget beskrivs i promemorian framgår emellertid inte något krav på vilken domarerfarenhet en extra ordförande ska ha haft. Det förenklade förfarandet där många ärenden avhandlas på kort tid utan möjlighet till muntliga förtydliganden ställer i sig höga krav på att ordföranden både har bred och djup erfarenhet. I dag är det också mycket meriterade domare som leder nämndens sammanträden och avgör tvisterna. En farhåga är att kvaliteten och rättssäkerheten i beslutsfattandet påverkas negativt om mindre erfarna jurister tillåts leda nämndens sammanträden och avgör tvisterna. Byggföretagen önskar därför att det förtydligas att det ska vara jurist med erfarenhet som *ordinarie* domare.

Frågor med anledning av detta remissvar kan ställas till David Sturesson, biträdande jurist, [david.sturesson@byggforetagen.se](mailto:david.sturesson@byggforetagen.se) alternativt 073 – 845 14 03.

BYGGFÖRETAGEN



Catharina Elmsäter-Svärd  
Verkställande direktör