



Försvarsdepartementet  
fo.remissvar@regeringskansliet.se

## Remiss av promemorian Utökat skydd för vissa civila vapentransporter (Ds 2026:3)

Er beteckning: Fö2026/00252

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Skåne län (Länsstyrelsen) ställer sig överlag positiv till förslagen men vill föra fram följande synpunkter.

#### 4.1 Särskilt skyddsvärda civila rörliga objekt och fordonstransporter som nya skyddsobjekt

Länsstyrelsen ställer sig frågande till hur skyddsobjekt som är i färd kommer vara uppmärkt med skyltning enligt 22 § skyddslagen och i sådana fall, konsekvenser av detta för andra trafikanter på vägarna. Länsstyrelsen ser att det finns en risk för förvirring och osäkerhet om vad som gäller för andra trafikanter när, till skillnad från militära transporter, civila fordon är märkta med skyddsobjektsskyltar med förbud. Skyltning av fordonen under färd kan, enligt Länsstyrelsen, även riskera att urskilja för eventuell antagonist om vad som är rörliga skyddsvärda objekt och -transporter. Detta blir, enligt Länsstyrelsen, relevant med tanke på att utredningen lyfter fram att under färd så har skyddsvakt inte några möjligheter att på ett verkningsfullt sätt utöva sina befogenheter.

Länsstyrelsen ser svårigheter med bedömning av vad som ska anses vara rörliga objekt och transporter som skyddsobjekt. Med tanke på att Länsstyrelserna består av 21 olika myndigheter kan det innebära att bedömningar kommer att skilja sig åt i de olika länen.

Utredningen ger inte heller, enligt Länsstyrelsen, en tydlig bild om vad bedömningsgrunderna är för vapen, ammunition och sprängämnen utan hänvisar till att detta ska bedömas i varje enskilt fall. Länsstyrelsen ser ett behov av tydligare definitioner vad gäller detta.

Vad gäller typer av förbud som finns tillgängliga enligt 7 § skyddslagen, anser Länsstyrelsen att det är oklart hur det ska tillämpas i praktiken när det gäller rörliga objekt och transporter som skyddsobjekt. När det till exempel gäller exteriört avbildningsförbud är risken att allmänhet eller andra av oaktsamhet kommer, genom fotografering eller filmning, att avbilda rörliga objekt och transporter som är under färd eller är uppställda. Med hänsyn till teknikens utveckling vad gäller kameror i fordon, vägkameror eller andra kameror som finns utmed vägnätet, ser Länsstyrelsen att det kan bli svårt att upprätthålla detta förbud.

Länsstyrelsen noterar att utredningen inte behandlar hur tillämpning av giltighetstid för beslut ska utformas. Då beslut rör enskilda rörliga objekt och transporter framgår det, enligt Länsstyrelsen, inte inom vilken tidsram som beslutet bör förhålla sig till. Det bör, enligt Länsstyrelsen, finnas redundans i beslutet för eventuella förseningar, förändringar eller inställelse av rörliga objekt och transporter.

Frågan om underrättelse till berörda statliga och kommunala myndigheter enligt 5 § skyddsförordningen berörs inte i utredningen. Länsstyrelsen anser att det blir svårt att avgöra vilka myndigheter som är berörda och vilken information som ska underrättas i denna typ av ärenden.

Länsstyrelsen ställer sig frågande till om 19 § skyddslagen är tillämplig när det gäller rörliga objekt och transporter som skyddsobjekt. Situationen kan till exempel uppstå att ett rörligt objekt eller transport som skyddsobjekt stannar på en rastplats eller uppställningsplats för vila och det är oklart om medgivande eller samråd från fastighetsägare krävs i sådant fall.

## 6 Konsekvenser

Länsstyrelsen ser ett behov av att handläggning av dessa ärenden kommer att behöva hanteras med prioritet. Detta ställer ökade krav på myndigheten att hantera detta bland annat vad gäller tillgänglighet av handläggare. Länsstyrelsen ser även utökat behov av framtagning av bland annat ny ansökningsblankett, nya handlägningsrutiner och informationsinsatser. Länsstyrelsen ser därför ett behov av att det tillförs extra medel för att finansiera förslagen.

## Övriga kommentarer

Av 24 § skyddslagen framgår att verksamhetsutövare själva ska anmäla om förutsättningar för beslutet har ändrats väsentligt. Enligt Länsstyrelsen förekommer det ett flertal sådana ändringar som inte kommer till myndighetens kännedom. Det gäller bland annat att verksamhetsutövares skyltning av skyddsobjekt inte följer angivna förbud i beslut. Likaså förekommer det att skyddsobjekt vars giltighetstid har löpt fortfarande har skyltar uppsatta, att renoveringar och utbyggnation görs samt att ägare och nyttjanderättshavare byts ut så att verkligheten inte längre stämmer överens med skyddsobjektsbeslutet. Dessa situationer kan innebära konsekvenser för allmänhet och rättsvårdande instanser, bland annat genom brottsutredningar som innehåller felaktigheter. I dagsläget har Länsstyrelsen ingen möjlighet att häva eller fatta nya beslut vad gäller skyddsobjekt och ser därför ett behov av att det inrättas en tillsyns- / kontrollfunktion kopplad till skyddslagen.

## De som medverkat i beslutet

Beslut i detta yttrande har fattats av landshövding Peter Danielsson med handläggare Dennis Jönsson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också enhetschef Marie Louise Arendt medverkat.

*Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.*

## Kopia till

fo.rs.remissvar@regeringskansliet.se