

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm
Stockholm

Vår referens/dnr: SN 179/2021

Er referens/dnr: Fi 2021/03310

Stockholm, 2022-01-28

Remiss av Skatteverkets promemoria Några frågor om förfarandet vid skattereduktion

Föreningen Svenskt Näringsliv har beretts tillfälle att avge yttrande över angivna promemoria och ansluter sig till vad Näringslivets Skattedelegation anfört i bifogat yttrande.

SVENSKT NÄRINGSLIV



Johan Fall

Katarina Bartels

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Er referens: Fi 2021/03310

Stockholm, 2022-01-28

Remissyttrande

Remiss av Skatteverkets promemoria Några frågor om förfarandet vid skattereduktion

Näringslivets Skattedelegation (NSD) lämnar följande synpunkter på promemorian.

I den remitterade promemorian föreslås att det ska vara möjligt att även efter den ordinarie omprövningsfristen ompröva ett beslut om skatt till nackdel för den enskilda om det föranleds av ett beslut om återbetalning i ett ärende eller mål enligt lag om förfarande för hushållsarbete eller lag om förfarandet vid skattereduktion för installation av grön teknik. Efterbeskattningen ska med andra ord vara möjlig vid en s.k. följdändring.

Vidare föreslås i promemorian att om Skatteverket beslutat om återbetalning från en utförare ska kostnadsränta beräknas till och med den dag då beloppet återbetalas.

Att frånga regeln om att efterbeskattning förutsätter att den enskilde lämnat en oriktig uppgift bör enligt NSD ske med restriktivitet och efter noggrann beredning. Förutsatt de resultat av dagens lagstiftning som redogörs för i promemorian kan NSD förstå behovet av en lagändring. Om en följdändring inte heller får någon effekt på skattekontosaldot synes ett fränsteg från regeln om efterbeskattning endast vid oriktig uppgift som mindre problematisk. NSD konstaterar dock att det i promemorian uttrycks att det i *de flesta fall inte blir någon effekt* på skattekontosaldot (s 13) samt att följdändringen *i regel inte kommer få någon effekt* på skattekontosaldot (s 15). I vilka situationer det skulle kunna uppkomma en effekt på skattekontot redogörs dock ej för i promemorian, vilket enligt NSD är en brist i beredningen och gör det svårt att fullt ut överblicka konsekvenserna av förslaget. I detta sammanhang vill NSD påpeka att huvudregeln måste vara att beredningen av ett förslag som ska remitteras bör ske inom ramen för Regeringskansliet och inte hos Skatteverket.

Av promemorian går vidare att utläsa att förslaget om följdändring inte bedöms ge upphov till några stora offentligfinansiella effekter, då Skatteverket under 2020 endast fattade elva beslut om återbetalning som skulle varit aktuella för förslaget. Det sammanlagda återbetalningsbeloppet uppgick till cirka 1,6 miljoner kronor. NSD instämmer visserligen i att

Huvudmän i NSD är:
**Stockholms Handelskammare * Föreningen Svenskt Näringsliv
Svenska Bankföreningen * Svensk Försäkring * Fastighetsägarna Sverige**

NSD

NÄRINGSLIVETS SKATTE- DELEGATION

det är viktigt att skattesystemet fungerar och uppfattats som legitimt och att systemfel åtgärdas. Samma synsätt måste dock gälla oavsett vem som drabbas av systemfelet, det allmänna eller den enskilde. Det hade varit önskvärt att såväl Skatteverket som Regeringskansliet agerat snabbare i frågor där det är den enskilde skattebetalaren som lider skada och där större belopp är involverade. Bland frågor där såväl näringslivet som Skatteverket är överens om att det behövs en lagändring kan exempelvis nämnas inlåsnings effekter vid importmoms.¹

NÄRINGSLIVETS SKATTEDELEGATION



Johan Fall

Katarina Bartels

¹ Se bland annat Svenskt Näringslivs hemställan om lagändring [Hemställan – åtgärda inlåsnings effekten av importmoms \(svensktnaringsliv.se\)](#) [samt](#) Samsyn med Skatteverket – [men kommer regeringen agera? \(svensktnaringsliv.se\)](#)