

Remissvar om förslag till Europaparlamentets och Europeiska unionens råds förordning om ämnen som bryter ned ozonskiktet och upphävande Europeiska kommissionens förslag till revidering av Ozonförordningen (förordning (EG) nr 1005/2009

Sammanfattning

Kemikalieinspektionen tillstyrker i huvudsak förslaget till förordning om ämnen som bryter ned ozonskiktet (ODS) och om upphävande av förordning (EG) nr 1005/2009 och lämnar synpunkter av generell karaktär och på specifika artiklar enligt nedan.

- Övergripande synpunkter kring avsaknad av språklig stringens, otydligheter kring myndighetsroller och finansiering av destruktion av illegala produkter samt styrning av tillsyn på detaljnivå
- Specifika synpunkter kring utformningen av specifika artiklar, exempelvis gällande skrivningar om sekretess och styrning av nationell tillsynsverksamhet.

Synpunkter

Kemikalieinspektionen tillstyrker i huvudsak förslaget med den ambition och inriktning som anges. Kemikalieinspektionen har en del detaljsynpunkter, både av generell karaktär och avseende specifika artiklar, se nedan.

Övergripande synpunkter

Kemikalieinspektionen anser att förslaget behöver bli mer språkligt stringent. Formuleringarna är många gånger otydliga och inte tekniskt korrekta. Texten upplevs bitvis vara mer av vägledningskaraktär.

Kemikalieinspektionen anser att styrning av tillsynen på detaljnivå är problematiskt och förespråkar i stället en målstyrd och riskbaserad tillsyn. En målstyrd och riskbaserad tillsynsverksamhet blir både ändamålsenlig och resurseffektiv medan detaljstyrning inte bara bedöms motverka det arbetssätt vi har etablerat i Sverige utan även i hög grad ge oönskade effekter i form av utebliven riskminskning. På motsvarande sätt anser Kemikalieinspektionen att störst riskminskande effekt uppnås om varje medlemsland ges möjlighet att anpassa sina tillsynsinsatser utifrån de behov och förutsättningar som finns nationellt. Om syftet med den föreslagna detaljstyrningen är att generellt öka tillsynen i medlemsländerna anser

Kemikalieinspektionen att en utbyggnad av det europeiska tillsynssamarbetet med bland annat kompetensutveckling, erfarenhetsutbyte och gemensamma projekt är en bättre metod. För att säkerställa att tillsyn bedrivs på EU-nivå kan ett alternativ också vara att genomföra revisioner av medlemsländernas tillsynsinsatser, utan minimikrav eller annan detaljreglering.

Enligt förslaget ska tullen beslagta och förverka illegala produkter. Kemikalieinspektionen tillstyrker detta men vill framhålla att det skulle kunna medföra höga kostnader för destruktion. Man behöver då säkerställa finansieringen av destruktionkostnader på EU-nivå.

På flertalet ställen i lagstiftningen hänvisas det till att behörig myndighet ska utföra specifika tillsynsaktiviteter (se exempelvis artikel 16.7). I Sverige är det Naturvårdsverket som är behörig myndighet medan det är Kemikalieinspektionen och kommunerna som bedriver tillsyn inom detta område. Kemikalieinspektionen anser därför att myndighetsuppgifterna behöver ses över så att hänsyn tas till att det nationella myndighetsansvaret kan fördelas på olika sätt. I lagtexten saknas också definition av behörig myndighet.

Specifika synpunkter

Artikel 5.2

Det är otydligt vad som menas med personliga tillhörigheter.

Artikel 14.1d

Det är otydligt om artikeln ska tolkas som så att det är tillåtet att exportera ODS (för andra användningar) förutom för destruktion. Detta kan därför behöva förtydligas.

Artikel 15.1

Då artikeln omfattar både engångsbehållare och behållare där åtgärder inte vidtagits för att kunna lämna behållaren i retur för återfyllning bör ”engångsbehållare” i första stycket ersättas med ”behållare”.

Artikel 15.2

Såsom lagtexten är formulerad ska producenter eller importörer styrka för behörig myndighet att vissa biprodukter från tillverkningen har destruerats när ODS släpps ut på marknaden. Det är dock otydligt om producenter och importörer ska styrka detta **vid** utsläppande på marknaden eller endast **på begäran**, då det i andra stycket framstår som om detta ska ske på begäran. Det är lämpligt att detta ska styrkas på begäran. Om det ska ske vid utsläppande på marknaden måste ett system för detta införas.

Det är oklart hur skrivelsen förhåller sig till andra stycket där importörer och producenter ska upprätta en försäkran om överensstämmelse och styrkande dokumentation om produktionsanläggning och riskreducerande åtgärder och på begäran göra informationen tillgänglig för behöriga myndigheter och kommissionen.

Artikel 16.12

Som lagtexten är formulerad nu kan det uppfattas som att allt i portalen omfattas av sekretess, även sådant som kan anses vara av allmänintresse. Det är att föredra att

hänvisa till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar i stället för nuvarande skrivning om konfidentialitet i EU-lagstiftningar.

Artikel 20.2-4

Så som lagtexten är formulerad omfattas sannolikt även privatpersoner. Kraven är relativt långtgående för att gälla privatpersoner och det kan övervägas om detta är nödvändigt.

Artikel 24.2

Som lagtexten är formulerad är det otydligt vad som anses vara konfidentiellt. Det är att föredra att hänvisa till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar i stället för nuvarande skrivning om konfidentialitet i EU-lagstiftningar.

I lagförslaget står det vidare att *Kommissionens och myndigheternas behöriga myndigheter ska vidta lämpliga åtgärder* vilket bör ändras till *Kommissionens och medlemsstaternas behöriga myndigheter ska vidta lämpliga åtgärder*.

Artikel 25.1

Då gränsöverskridande samarbete mellan samtliga behöriga myndigheter uttrycks som ett krav bör kommissionen också bidra genom att upprätta ett forum för samarbete samt avsätta resurser för administrativt arbete som krävs vid sådana samarbeten.

Artikel 25.3

Förslaget innebär sannolikt att svenska regler om sekretess mellan myndigheter inte kommer att gälla (se C-223/98 *Adidas*, EU:C:1999:500).

Artikel 27

Kemikalieinspektionen ställer sig tveksamt till att en EU-reglering stipulerar hur sanktionerna ska se ut i medlemsländerna.

I detta ärende har generaldirektören Per Ängquist beslutat. Linn Norrbäck har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Emma Westerholm, Charlotte Rahm, Maryam Ashja och juristen Johan Forsberg deltagit.

Per Ängquist

Linn Norrbäck

Beslutet är på grund av rådande situation med coronaviruset inte signerat.