

Stockholm den 2 september 2022

R-2022/0929

Till Miljödepartementet

M2022/00979

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 5 maj 2022 beretts tillfälle att avge yttrande över EU-kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ämnen som bryter ned ozonskiktet och om upphävande av förordning (EG) nr 1005/2009 EU-kommissionens förslag till revidering av Ozonförordningen.

### **Sammanfattning**

Advokatsamfundet är i huvudsak positivt till kommissionens förslag, men avstyrker förslaget i fråga om administrativa sanktioner och vill i övrigt anföra följande.

### **Synpunkter**

Advokatsamfundet anser att kommissionen på ett mycket förtjänstfullt sätt har berett ärendet om en omarbetning av ifrågavarande förordning, bl.a. genom ett omfattande samråd med olika parter.

Förslaget bedöms inte strida mot subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna.

Förslaget innebär att den administrativa bördan för företag och myndigheter minskar bl.a. genom borttagande av de föråldrade kvot- och registreringskraven. Vidare föreslås en förenkling av licenssystemet med koppling till annan EU-lagstiftning, som bl.a. innebär möjlighet till automatiska tullkontroller.



Advokatsamfundet anser att all förenkling av administrativa rutiner till en rimlig kostnad för företag och myndigheter är positivt. Advokatsamfundet ser också med tillförsikt på att förslaget kan bidra till Europas möjlighet att bli den första klimatneutrala kontinenten senast 2050.

Advokatsamfundet anser dock att den koppling mellan kraven på administrativa sanktioner i förslaget och de krav på straffrättsliga påföljder som finns i kommissionens förslag till miljöbrottsdirektiv är oklar. Advokatsamfundet har svårt att se att det bör införas administrativa sanktioner och vidsträckta befogenheter för administrativa myndigheter för de överträdelser som anges i förslaget, om det samtidigt ska finnas straffrättsliga påföljder för samma överträdelser.<sup>1</sup>

En sådan ordning kan mycket väl strida mot förbuden mot dubbel lagföring (*ne bis in idem*) i Europakonventionens sjunde tilläggsprotokoll (art. 4) och i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna (jfr även Högsta domstolens avgörande i det s.k. "Juniavgörandet" NJA 2013 s. 502).

Mot denna bakgrund avstyrker Advokatsamfundet kommissionens förslag i denna del.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander

---

<sup>1</sup> Jfr Advokatsamfundets remissyttrande den 2 september 2022 över Europeiska kommissionens förslag (COM(2022) 150 final) till Europaparlamentets och rådets förordning om fluorerade växthusgaser, om ändring av direktiv (EU) 2019/1937 och om upphävande av förordning (EU) nr 517/2014.