



Svenska Patentombudsföreningen

2024-12-05

Justitiedepartementet

Ingiven till: ju.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia: kristina.teglund@regeringskansliet.se

Yttrande över remissen

Ändringar i EU:s formskyddsförordning (Ju2024/02018)

Vi välkomnar denna möjlighet att inkomma med yttrande över remissen *Ändringar i EU:s formskyddsförordning (Ju2024/02018)*.

SPOF grundades 1884, och är en sammanslutning av patentingenjörer, formskyddsombud, varumärkeskonsulter och jurister på Sveriges ledande patentbyråer. För att bli ordinarie medlem i SPOF, krävs dels visad erfarenhet av yrkesmässig verksamhet som ombud inom immaterialrättens område på patentbyrå med säte i Sverige, dels att man kontinuerligt upprätthåller kraven på god yrkesetik. SPOFs ordinarie medlemmar, drygt 250 ombud spridda över hela Sverige, arbetar med rådgivning åt företag och enskilda inom IP-området, d v s patent-, varumärkes-, formskydd- och upphovsrättsfrågor. Vi har således närmare 140 års erfarenhet av att vara den ledande rösten för såväl våra medlemmar, som för vad uppdragsgivarna i form av svenska företag önskar och behöver när det gäller IP-rättsligt skydd.

STRAFFANSVAR OCH FÖRVERKANDE

I remissen noteras att ändringsförordningen medför att förekomsten av förfälskade produkter i en transitsituation utgör intrång i en EU-formgivning, om inte den misstänkte intrångsgöraren kan bevisa att formgivningen saknar skydd i det land där produkterna slutligen ska släppas ut, och att denna bestämmelse således innehåller en omvänd bevisbörda, vilket bryter mot principerna i straffrättsliga mål enligt svensk rätt.

Vidare noteras att, hänvisning till att transitsituationen helt undantagits från straffansvar på varumärkesområdet, föreslås i remissen att ett uttryckligt undantag från straffansvar vid intrång i en EU-formgivning i dessa situationer även införs i mönsterskyddslagen.

Som angivits inledningsvis, har SPOF ett avgörande ansvar för att bl a skydda svensk och europeisk industri mot intrång i företagens immateriella rättigheter. Nämda föreslagna undantag för straffansvar är inte i överensstämmelse med övriga, och uppskattade, uppdateringar av förordningen, uppdateringar som bl a utvidgar och stärker formskyddsinnehavarens rättigheter i fråga om produkter som inte har övergått till fri omsättning (artikel 19.3 i ändringsförordningen).

Svenska Patentombudsföreningen (Association of Swedish Patent Attorneys)

Postal address: c/o Fenix Legal KB, Brahegatan 44, 114 37 Stockholm, Sweden

E mail / website: info@spof.se / www.spof.se



Svenska Patentombudsföreningen

Att en begränsning i möjligheterna för en rättighetsinnehavare till varumärken att stoppa intrång i vissa situationer är en uppenbar brist och kräver justering i separat praxisarbete. Sådan existerande brist kan därmed inte heller vara en giltig anledning att på samma sätt minska skyddet för innehavare av registrerade formgivningar.

Vi noterar dock att i remissen nämns kortfattat en alternativ möjlighet, nämligen att upprätthålla straffansvaret vid transitsituationer, men att den omvända bevisbördan uttryckligen inte gäller vid sådana immaterialrättsliga intrång.

SPOF stöder kraftfullt detta alternativ, vilket också ligger helt i linje med övrig förstärkning av formgivningsskyddet. SPOF rekommenderar därför att förslaget att införa ett uttryckligt undantag från straffansvar vid intrång i en EU-formgivning i dessa situationer tydligt övervägs och omprövas, till förmån för ett starkt skydd för legala rättighetsinnehavare.

PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKETS AVGIFTSRÄTT

Förslaget att avskaffa möjligheten att lämna in en ansökan om registrering av en formgivning på EU-nivå till Patent- och registreringsverket är en nödvändig uppdatering av det administrativa förfarandet, och stöds till fullo av SPOF.

GEMENSKAPSFORMGIVNING BLIR EU-FORMGIVNING

Förslaget är en praktisk följdändring i den svenska lagen till följd av ändringar i EU:s formgivningsförordning. Förslaget stöds av SPOF.

EKONOMISKA OCH ANDRA KONSEKVENSER

Här noteras att den avskaffade möjligheten att lämna in en ansökan om registrering av en formgivning på EU-nivå till Patent- och registreringsverket inte kan antas leda till några större ekonomiska konsekvenser, eftersom en övervägande majoritet av de EU-ansökningar av formgivningar som idag sker från Sverige ändå sker elektroniskt via EUIPO:s webbplats.

I remissen anges att förslaget om undantag från straffrättsliga sanktioner för transitsituationer skulle kunna innebära vissa besparingar för bl a Polismyndigheten och Åklagarmyndigheten i förhållande till om ett sådant undantag inte införs. SPOF vill här framhålla att ett effektivt arbete att stoppa piratkopierade varor även i transit, med vederbörligt och tydligt lagstöd, visserligen må innebära viss kostnadsökning för det svenska rättsväsendet, men att detta är en konsekvens som måste accepteras för att säkerställa det immaterialrättsliga skyddet i Sverige och övriga EU. Kostnaderna över hela samhället,



Svenska Patentombudsföreningen

inklusive slutkonsumenters säkerhet, blir betydligt större om piratkopierade produkter fritt kan transporteras till andra länder via EU som en "fri" transitzon, och ger dessutom felaktiga signaler till den bakomliggande organiserade brottsligheten att EU (och därigenom Sverige) accepterar sådan handel, eller i varje fall anser att nämnda brottslighet av rena kostnadsskäl får fortsätta utan åtgärder.

För Svenska Patentombudsföreningen

.....
Petter Rindforth, Ordförande