

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Miljö- och energidepartementet

Yttrande över Statens energimyndighets rapport ER 2018:6 Slopande av anslutningskostnader för havsbaserad vindkraft

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Innehållet i förslaget

I rapporten lämnas förslag på utformning av slopande av anslutningskostnader för havsbaserad vindkraft. En ny lag (2018:000) om avgift för stöd till vindkraftsanläggningar inom Sveriges sjöterritorium eller Sveriges ekonomiska zon föreslås. Det föreslås också en ny lag (2018:000) om statligt stöd till vindkraftsanläggningar inom Sveriges sjöterritorium eller Sveriges ekonomiska zon. Förslaget innebär i sin helhet att kostnaderna för att anlägga havsbaserad vindkraft subventioneras.

Skälen för Regelrådets ställningstagande

Bakgrund och syfte med förslaget

Det uppges i förslaget att myndigheten fått i uppdrag av regeringen att utreda förutsättningarna och utformningen av slopad anslutningsavgift för havsbaserad vindkraft. Syftet är att göra det mer attraktivt att investera i havsbaserad vindkraft. Det framgår också av förslaget att tolkningen av regeringsuppdraget innebär att myndigheten istället utrett slopade anslutningskostnader. Detta eftersom ett slopande av anslutningsavgiften endast skulle ha begränsad effekt.

Regelrådet finns beskrivningen av bakgrund och syfte med förslaget godtagbar.

Alternativa lösningar och effekter av om ingen reglering kommer till stånd

I förslaget utreds alternativa lösningar. Den ena lösningen är att slopa anslutningskostnader genom att flytta anslutningspunkten i stamnätet, vilket skulle göra anslutningsledningen till det enskilda vindkraftverket till en del av stamnätet. Det skulle då till fullo bekostas av Svenska kraftnät. Den andra lösningen är att delvis slopa anslutningskostnaderna genom att ge stöd till sjökabel och därmed minska investeringskostnaderna. En effekt av om ingen reglering kommer till stånd kan bli att målet att uppnå en helt förnybar elproduktion till 2030 kan bli svårare att nå, eftersom den havsbaserade vindkraften kan spela en viktig roll i att uppnå det målet.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar effekter av om ingen reglering kommer till stånd godtagbar.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten

Enligt förslaget innebär båda alternativen att Sverige ger stöd till företag och det måste därför utredas ytterligare om förslaget är förenligt med statsstödsreglerna. Normalt ses en sänkt, eller slopad, avgift som statsstöd. I förslaget är den aktör som avstår från avgiften Svenska kraftnät, alltså ett affärsverk. Myndigheten uppger att det är osäkert hur statsstödsreglerna ska tolkas i det fallet. En annan aspekt av detta är att det bara är en del företag som får ta del av den sänkta avgiften, nämligen de företag som etablerar havsbaserade vindkraftverk, dessa får då möjligen en selektiv fördel gentemot andra företag. Sammantaget gör myndigheten bedömningen att frågan behöver utredas mer.

Regelrådet finner beskrivningen av förslagets överensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det saknas beskrivning av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser.

Regelrådet finner beskrivningen av särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser bristfällig.

Berörda företag utifrån antal, storlek och bransch

Det saknas beskrivning av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch.

Regelrådet finner beskrivningen av berörda företag utifrån antal, storlek och bransch bristfällig.

Påverkan på berörda företags kostnader, tidsåtgång och verksamhet

Administrativa kostnader

Det saknas beskrivning av vilka administrativa kostnader som kan uppstå för företag, liksom eventuellt tidsåtgång för företag.

Regelrådet finner beskrivningen av administrativa kostnader bristfällig.

Andra kostnader och verksamhet

Det uppges att de två alternativen som undersöks leder till sänkta investeringskostnader för företag som vill ansluta havsbaserade vindkraftverk till stamnätet. Hur stora dessa kostnader är varierar stort mellan olika projekt, och kostnader uppstår för vindkraftparken, sjökabel, landkabel samt förstärkningar i stamnätet. Om anslutningspunkten flyttas ut till vindkraftparken innebär det att Svenska kraftnät bekostar sjökabeln och att projektören själv bekostar vindkraftparken. I ett räkneexempel i förslaget uppges att kostnaden för sjökabel kan uppgå till 250-1 300 miljoner kronor, men att det kan variera mycket mellan olika projekt.

Regelrådet finner beskrivningen av andra kostnader och verksamhet godtagbar.

Påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag

Det saknas beskrivning av påverkan på konkurrensförhållanden för berörda företag.

Regelrådet gör följande bedömning. Då syftet med förslaget är att öka attraktiviteten i att investera i havsbaserad vindkraft, innebär förslaget en subvention av ett produktionssätt framför ett annat. Det

nämns också i förslaget att vissa företag får en selektiv fördel. Detta innebär att konkurrensförhållanden kommer att påverkas och följaktligen krävs en analys av dessa effekter för att Regelrådet ska kunna godta konsekvensutredningen.

Regelrådet finner beskrivningen av påverkan på konkurrensförhållandena för berörda företag bristfällig.

Regleringens påverkan på företagen i andra avseenden

Det saknas beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden.

Regelrådet finner att det faktum att det saknas en beskrivning av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden, liksom en beskrivning av vilka företag som påverkas av förslaget, gör att det inte går att skapa sig en uppfattning om förslagets konsekvenser i detta avseende.

Regelrådet finner beskrivningen av regleringens påverkan på företagen i andra avseenden bristfällig.

Särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning

Det saknas beskrivning av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning.

Regelrådet finner att det faktum att det saknas beskrivning av särskilda hänsyn till små företag, liksom beskrivning av berörda företag utifrån storlek, gör det mycket svårt att skapa sig en uppfattning om eventuell påverkan på små företag.

Regelrådet finner beskrivningen av särskilda hänsyn till små företag vid reglernas utformning bristfällig.

Sammantagen bedömning

Regelrådet kan konstatera att delar av förslaget ger en bild av dess konsekvenser, framförallt bidrar den samhällsekonomiska konsekvensanalysen till denna förståelse. Delar av förslaget ger också på ett godtagbart sätt en beskrivning av konsekvenserna, detta gäller bakgrund och syfte, alternativa lösningar, förslagets överensstämmelse med EU-rätten samt andra kostnader och verksamhet. I andra delar saknas konsekvensbeskrivning; detta gäller berörda företag utifrån storlek, bransch och antal, administrativa kostnader, påverkan på konkurrensförhållanden, påverkan i andra avseenden samt särskilda hänsyn till små företag. Sammantaget kan sägas att konsekvensutredningen inte tillräckligt beskriver förslagets konsekvenser för företag.

Regelrådet finner att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i 6 och 7 §§ förordningen (2007:1244) om konsekvensutredning vid regelgivning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 28 mars 2018.

I beslutet deltog Pernilla Lundqvist (ordförande), Yvonne von Friedrichs, Claes Norberg och Lennart Renbjer.

Ärendet föredrogs av Kristina Jansson.



Ordförande



Föredragande