

Socialdepartementet

Förordningsförslag med anledning av kommande tandvårdsreformer (Promemoria)

Inspektionen för socialförsäkringen (ISF) har granskat promemorians förslag med utgångspunkt i hur de bedöms påverka rättssäkerheten och effektiviteten inom socialförsäkringsområdet. ISF begränsar därför sina synpunkter till de förslag som skulle få konsekvenser för socialförsäkringen.

ISF vill uppmärksamma att samtliga förslag i promemorian utom de i avsnitt 12 och 13 förutsätter att lagrådsremissen *Ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård* och propositionen *Stärkt kontroll över tandvårdssektorn* (prop. 2025/26:7) antas av riksdagen. Förslagen i lagrådsremissen och propositionen har sin grund i betänkandena *Ökad kontroll över tandvårdssektorn* (SOU 2023:82) och *Tiotandvård – ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård* (SOU 2024:70). ISF har tidigare avstyrkt huvudförslagen i betänkandet *Tiotandvård – ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård* (SOU 2024:70). Eftersom regeringen har valt att gå vidare med merparten av de förslagen granskar vi förslagen i den här promemorian utifrån att förslagen i lagrådsremissen och propositionen blir verklighet.

ISF:s inställning till förslagen

ISF tillstyrker förslagen i avsnitt 7, 8, 9, 10, 13 och 15.

ISF har i övrigt inga synpunkter på förslagen och bedömningen.

ISF:s mer utförliga inställning till ett av förslagen

7 Underrättelseskyldighet för Inspektionen för vård och omsorg

ISF tillstyrker förslaget att Inspektionen för vård och omsorg (IVO) *skyndsamt ska underrätta Försäkringskassan när inspektionen har beslutat att förbjuda en tandvårdsverksamhet eller att återkalla ett tillstånd att bedriva privat tandvårdsverksamhet eller har avfört en tandvårdsverksamhet från vårdgivarregistret.*

Vi delar bedömningen att det är angeläget att Försäkringskassan snarast får kännedom om vårdgivare vars förutsättningar för att vara anslutna till det

elektroniska systemet för statligt tandvårdsstöd inte är uppfyllda. Ju längre tid som går från att IVO fattat ett beslut till att information om beslutet når Försäkringskassan, desto större blir risken för att Försäkringskassan felaktigt betalar ut tandvårdsstöd för patientbesök som rapporterats efter IVO:s beslut, stöd som Försäkringskassan senare behöver kräva tillbaka. Detta kan resultera i merarbete för Försäkringskassan och dessutom är det inte sällan svårt för Försäkringskassan att alls få tillbaka det felaktigt utbetalda tandvårdsstödet. Därför anser vi att det är angeläget att det på något sätt tydliggörs att IVO ska lämna underrättelsen omgående, helst i samband med beslutet om förbud eller återkallande.

Detta yttrande har beslutats av den vikarierande generaldirektören Dan Ljungberg. Utredaren Arvid Sondén har varit föredragande. Vid den slutliga handläggningen har chefsjuristen Madelene Bougas Lööf samt enhetscheferna Sofie Cedstrand och Måns Nerman deltagit.

Dan Ljungberg

Arvid Sondén