

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Dnr Fi2021/02516

Betänkandet Om folkbokföring, samordningsnummer och identitetsnummer (SOU 2021:57)

Förvaltningsrätten i Stockholm har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter att framföra.

Underrättelseskyldighet

Det är av stor vikt för domstolarnas verksamhet att uppgifterna i folkbokföringsdatabasen är korrekta. Förvaltningsrätten ser ur den aspekten positivt på förslaget om en underrättelseskyldighet för samtliga myndigheter om det kan antas att en uppgift om en person med ett identitetsnummer eller ett samordningsnummer är oriktig eller ofullständig, om det inte finns särskilda skäl mot det. Förvaltningsrätten har dock följande synpunkter.

Inför motsvarande lagändring gällande folkbokföringsuppgifter förde förvaltningsrätten i sitt remissyttrande fram att det saknades en närmare analys kring frågan om när eller hur underrättelse skulle lämnas, liksom kring frågan om domarnas opartiskhet och neutralitet i förhållande till enskilda, jmf ert diarienummer Fi2020/00131/S3. I det nu aktuella betänkandet anges att det för domstolarna kan finnas särskilda skäl att inte underrätta Skatteverket. Enligt betänkandet innebär det att underrättelseskyldigheten för domstolarna främst kommer att aktualiseras när det gäller sådana misstänka fel som upptäcks vid registrering av ett mål eller ärende eller vid expedieringen av ett avgörande.

Förvaltningsrätten anser att det är positivt att de särskilda hänsyn som domstolarna har att beakta i sin verksamhet på detta sätt lyfts fram i betänkandet. Förvaltningsrätten anser dock att det skulle vara önskvärt att detta förtydligades genom att de relevanta delarna av domstolarnas verksamhet uttryckligen undantas i lagtext.

Det kan därutöver övervägas om det bör förtydligas, antingen genom en justering i lagtexten eller i förarbetena, att 4 kap 1 § första stycket förslag till lag om identitetsnummer och samordningsnummer även omfattar domstolarna, jmf 1 kap 8 § regeringsformen.

Överklagande

Förslaget i betänkandet innebär att vissa beslut om identitetsnummer kommer att kunna överklagas till Förvaltningsrätten i Stockholm som exklusiv domstol. I betänkandet görs bedömningen att detta inte kommer att leda till några ökade kostnader för domstolen eftersom möjligheten som finns idag, att överklaga beslut om tilldelning av samordningsnummer, samtidigt tas bort.

Förvaltningsrätten kan konstatera att ett krav för att tilldelas ett identitetsnummer enligt förslaget är personlig inställelse och styrkt identitet. Motsvarande krav finns inte för att tilldelas ett samordningsnummer. I betänkandet förs även fram att det av den anledningen kan antas att förslaget kommer att medföra fler avslagsbeslut än tidigare. Ett identitetsnummer som tilldelas efter ansökan av en enskild får vidare antas vara av stor betydelse för den personen. Beslut om avslag på sådana ansökningar kan därmed förväntas leda till att en inte obetydlig andel av besluten överklagas. En sådan ordning bör enligt förvaltningsrättens mening leda till en ökning av överklagade beslut och därmed en ökad målinströmning till Förvaltningsrätten i Stockholm. Det är något som måste beaktas vid framtida resursfördelning.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Maria Ek Oldsjö efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Sara Westberg.

Maria Ek Oldsjö

Sara Westberg