

Kulturdepartementet  
ku.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande över Transpersoner i Sverige

Sveriges universitets- och högskoleförbund (SUHF) har fått möjligheten att svara på remiss av Transpersoner i Sverige – Förslag för stärkt ställning och bättre levnadsvillkor (SOU 2017:92), ert diarienummer Ku2017/02516/DISK.

Betänkandet är omfattande och SUHF:s yttrande begränsar sig till området som gäller utfärdande av nya betygsdokument, vilket behandlas i kapitel 12.

De flesta lärosäten utfärdar redan idag nya betygsdokument när en person som har ändrat juridiskt kön begär detta, vilket utredningen också konstaterar. SUHF:s expertgrupp för studieadministrativa frågor har på uppdrag av medlemslärosätena vid flera tillfällen behandlat frågan om hur utfärdande av examensbevis i nytt personnummer ska gå till. Eftersom det finns flera oklarheter ser SUHF positivt på att gemensamma riktlinjer tas fram.

Vad gäller betygsdokument anser utredningen att det är rimligt att nya handlingar som utfärdas bör vara nya original för att personens ändrade juridiska kön ska anses fullt ut rättsligt erkänt. Det nya originalet ersätter då det ursprungliga. SUHF håller med om detta.

Utredningen menar att samtidigt som den nya handlingen utfärdas, bör den ursprungliga originalhandlingen förstöras eller i vart fall makuleras. SUHF anser inte att den ursprungliga handlingen ska krävas in för makulering. Ett examensbevis eller annat betygsdokument kan vara många år gammalt och det är inte ovanligt att det har förkommit. Att kräva att originalhandlingen lämnas in skulle därmed för många personer begränsa möjligheten att få ett nytt original.

Utredningen föreslår att det nya originalet dateras med datum för utfärdandet samt att det skrivs in i handlingen att examen har utfärdats tidigare och vilket datum detta gjordes. På så sätt kommer det att framgå att det är ett nytt original för en tidigare examen. SUHF menar att detta är en rimlig hantering.

Utredningen resonerar om att det nya originalet bör innehålla en upplysning om vem som undertecknade det ursprungliga betygsdokumentet, för att lösa frågan om äkthetsgranskning i vissa fall. SUHF anser inte att denna upplysning ska tas med. Upplysningen skulle i de flesta fall endast vara av begränsad nytta. Den som undertecknade det ursprungliga betygsdokumentet kan mycket väl ha bytt arbetsplats, gått i pension, etc., vilket gör informationen mindre användbar.

SUHF anser att möjligheten att erhålla nya betygsdokument ska vara begränsad och gälla för personer som bytt juridiskt kön. Eventuellt kan också personer som har bytt personnummer i samband med ny, skyddad identitet ges denna möjlighet. Den hantering som föreslås ovan bör vara den normala. Vid särskilda skäl kan en annan hantering övervägas, exempelvis för att minska risken för spårbarhet vid skyddad identitet.

Utöver ovan angivna synpunkter hänvisar vi till vad våra medlemmar anför i sina remissvar.

Enligt uppdrag

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marita Hilliges', with a small flourish at the end.

Marita Hilliges  
generalsekreterare