

Till
Klimat- och näringslivsdepartementetDatum
2024-12-17Ert diarienummer
KN2024/02249Diarienummer
KS-2024-00781**Yttrande över Klimat- och näringslivsdepartementets remiss: Reformering av avfallslagstiftningen för ökad materialåtervinning och för mer cirkulär ekonomi (KN2024/02249)****Sammanfattande inställning**

Kungsbacka kommun anser att förslagen i huvudsak är bra och relevanta med några undantag. Även annat kommunalt avfall från verksamheter bör inkluderas i undantaget för kommunalt ansvar från detaljhandel. Insamlingsplats längre bort än 400 meter kan önskas av fastighetsägare även om det inte ingår i kraven för undantag. Detaljgraden i styrning av hantering av produkter för återanvändning bör minskas. Ytterligare krav på sortering av avfall väcker många frågor om hur detta ska hanteras i praktiken.

Kungsbacka kommun välkomnar regeringens ambition att stärka hållbar avfallshantering genom tydliga regler och långsiktig planering. Kommunen är positiv till att dess viktiga roll i att nå cirkulära mål lyfts fram och att reformförslaget omfattar tydliga avgränsningar. Kommunen är vidare positiv till att dess generella tillsynsansvar för avfallshantering reformeras enligt förslaget.

Kommunens inställning i detalj

Kungsbacka kommun instämmer i förslaget om avreglering av kommunalt ansvar för avfall från detaljhandel med livsmedel samt förbrukat matfett från verksamheter. Dessa hanteras idag på kommunen via ett auktorisationssystem, vilket innebär att kommunen har en flexibel lösning som kan avvecklas snabbt om avreglering beslutas. Kommunen har inte byggt någon infrastruktur för att behandla dessa fraktioner, det vill säga detaljhandel med livsmedel och förbrukat matfett, och anser att även annat kommunalt avfall från verksamheter bör inkluderas, exempelvis trasiga produkter som kan materialåtervinnas eller förberedas för återanvändning istället för att lämnas till kommunen tillsammans med restavfallet.

Dispensprövning från kommunal ensamrätt för verksamheter anser kommunen underlätta för verksamheter som annars kan få olika beslut i olika kommuner. Enhetliga krav för livsmedels- eller köksavfall, förpackningsavfall samt annat restavfall än grovavfall är bra, liksom undantag som ger kommunen rådighet över insamlingen. Dock kan undantaget från fastighetsnära insamling och information bli svårt att nyttja om fastighetsägare önskar gemensam insamlingsplats längre bort än 400 meter. Kravet på en kommunal avfallsplan bör inte tas bort då det kan påverka styrningen av det kommunala avfallsuppdraget.

Insamling av produkter för återanvändning är positivt, men förslaget om kostnadsfri hämtning och rapporteringskrav anses för detaljstyrande. Lagen om offentlig upphandling och annan lagstiftning måste beaktas, och kommunen har kostnader för denna hantering. Ge- och ta-verksamhet gör det svårt att tillämpa föreslagna rapporteringskrav, och det finns risk för konkurrens mot second-hand-handel. Vanligtvis upplåter kommunen plats för aktörer att samla in återbruksprodukter, och insamling och handel med återbruksprodukter behöver inte ligga på kommunen.

Avfallsavgifter bör kunna styras i taxan, och kravet på särredovisning instämmer kommunen i. Ytterligare krav på sortering från 2026 anses svårt att tillämpa då infrastrukturen för eftersortering inte finns i Sverige idag, vilket väcker frågor om hur detta ska hanteras i praktiken. Kommunen anser att det krävs en övergångstid innan de nya bestämmelserna träder i kraft.

Kungsbacka kommun