

Remissvar

Jernkontorets diariernr: 19/18

Stockholm 2018-10-26

Miljö- och energidepartementet
Miljöprövningsenheten
Astrid Öfverholm

Yttrande över Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning. M2017/03195/Me

Sammanfattning

Jernkontoret anser att Naturvårdsverkets förslag rörande miljöfarliga verksamheter är rimliga och väl anpassade till MKB-direktivets krav och har därför ingen erinran mot förslaget. Jernkontoret lämnar även Havs- och vattenmyndighetens förslag till krav på miljökonsekvensbeskrivningar för vattenverksamheter utan erinran.

Bakgrund

Naturvårdsverket har i en skrivelse "Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning" redovisat regeringens uppdrag om vilka krav på miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som bör ställas på miljöfarliga verksamheter och vattenverksamheter. Ett viktigt syfte med uppdraget har varit att säkerställa att Sverige uppfyller MKB-direktivet. Naturvårdsverket har haft som utgångspunkt att det inte ska ställas mer långtgående krav på verksamhetsutövare än vad som följer av MKB-direktivet, om det inte är motiverat för att uppnå ett tillräckligt miljöskydd. Havs- och vattenmyndigheten har lämnat förslag till kategorisering av vattenverksamheter utifrån krav på MKB.

MKB-direktivet

I bilaga 1 till MKB-direktivet listas projekt som alltid ska anses medföra betydande miljöpåverkan, där MKB och tillståndsprövning är obligatorisk. I bilaga 2 listas projekt där frågan om betydande miljöpåverkan avgörs från fall till fall och/eller genom antagande av tröskelvärden eller kriterier som fastställs av medlemsstaterna. I bilaga 3 finns kriterier som ska användas vid bedömning av projekt i bilaga 2.

Naturvårdsverkets förslag

Naturvårdsverket har gått igenom verksamheter i miljöprövningsförordningen med indelning och tröskelvärden och föreslagit ny indelning av verksamheterna i tre olika kategorier:

- Alltid betydande miljöpåverkan (BMP)
- Behovsbedömning
- Inga krav på MKB

Naturvårdsverket lämnar förslag till ändringar i:

- 6 § miljöbedömningsförordningen
- 25 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd
- 20 och 23 §§ i förordningen om vattenverksamhet

Förslagen innebär:

- Färre tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter än idag ska antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP)
- För anmälningspliktiga verksamheter föreslår Naturvårdsverket att tillsynsmyndigheten oftare ska ta ställning i fråga om betydande miljöpåverkan än idag
- Att de svenska reglerna närmar sig MKB-direktivets kategorisering och att ändringarna kan genomföras med bibehållet miljöskydd.

Havs- och vattenmyndighetens förslag

Havs- och vattenmyndigheten föreslår ett införande av MKB-direktivets bilaga 1 med några andra ordval för att passa till ordvalen i 11 kap miljöbalken. Havs- och vattenmyndigheten har också valt att inkludera färjekajer i punkt b. De vattenverksamheter som framgår av MKB-direktivets bilaga 2 föreslås genomgå behovsbedömning antingen då de ansöker om tillstånd eller anmäler en planerad åtgärd.

Förslagets inverkan på järn- och stålindustrin

De föreslagna förändringarna innebär inga stora skillnader jämfört med dagsläget för järn- och stålindustrin. Ett antal verksamhetskoder inom järn- och stålindustrin graderas ned från att i dagsläget bedömas alltid medföra betydande miljöpåverkan till att det ska bedömas från fall till fall om verksamheten bedöms medföra betydande miljöpåverkan och därmed ska lämna in fullständig miljökonsekvensbeskrivning.

Jernkontoret

Bo-Erik Pers
Verkställande direktör

Karin Östman
Handläggare