



Kontaktperson  
Miljöavdelningen  
Karin Söderholm  
010 - 22 41 665  
karin.soderholm@lansstyrelsen.se

Miljö- och Energidepartementet  
m.registrator@regeringskansliet.se  
astrid.ofverholm@regeringskansliet.se

## Yttrande över Naturvårdsverkets redovisning; RU Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning

M2017/03195/Me

Länsstyrelsen Skåne instämmer i huvudsak med Naturvårdsverkets förslag, men vill framföra nedanstående synpunkter:

- **Resurs- och tidsaspekter är centrala i tillståndsprövningsprocessen.**  
Länsstyrelsens ambition är att handlägga prövningsärenden så snabbt och rättssäkert som möjligt. En ökad arbetsbelastning i samrådskedet innebär att mer resurser måste läggas på denna fas av prövningen och att de därmed blir mindre tid till handläggning när ansökan kommit in om samma handläggningstider som idag ska uppnås. Den förändrade lagstiftningen avseende 6 kap miljöbalken och miljöbedömnings-förordningen har ännu inte uppvisat resultat som lett till bättre ansökningshandlingar och kortare handläggningstider. Föreliggande förslag innebär att ytterligare resurser behöver fördelas till miljöprövningen om uppsatta mål för handläggningstider ska vara möjliga att nå.
- **Behov av vägledning avseende samrådsunderlag.**  
Att bedöma miljöpåverkan vid samråden är inte enkelt. Risken att någon viktig aspekt missas vid bedömningar baserade på samrådsunderlagen är överhängande. För att försäkra sig om att denna risk minimeras måste höga krav ställas på samråds-underlagen. Det är av stor vikt att verksamhetsutövare får god vägledning om hur mycket underlag de behöver ta fram för att en korrekt bedömning om miljöpåverkan ska kunna göras. Tyvärr går det inte att göra generella vägledningar över hur mycket underlag som måste tas fram då detta beror på typ av verksamhet, lokalisering, närhet till andra verksamheter, tänkta utsläpp av föroreningar etc. Sammantaget innebär det att verksamheterna

behöver mycket vägledning inför att de ska ta fram samrådsunderlag inför undersökningssamråd och avgränsningssamråd samt att länsstyrelsen i större utsträckning än idag behöver avsätta tid för att förbereda och medverka vid minst två samrådstillfällen.

➤ **Risk för olika bedömningar.**

Beslut om betydande miljöpåverkan (BMP) är inte överklagningsbara. Detta innebär att det inte finns några vägledande prejudikat avseende hur bedömningarna ska göras. Kriterierna för bedömning av betydande miljöpåverkan anger inte mängder eller andra numeriska uppgifter utan endast miljöaspekter som ska beaktas. Detta kan innebära att bedömningen görs olika vid olika länsstyrelser och kommuner. Förslaget innebär att ännu fler punkter i Miljöprövningsförordningen ska behovsbedömmas. För att undvika en olik hantering i landet krävs omfattande nationell vägledning hur denna bedömning ska göras

➤ **Stort behov av vägledning gällande "liten" MKB**

Behovet av tydlig vägledning, vad gäller krav på omfattning av en "liten MKB" så att det blir en nationell samstämmighet, bedöms vara stort. I synnerhet då ännu fler verksamheter kan komma att omfattas av krav på liten MKB. I remissen framförs att förslaget kan kunna ge en ökad arbetsbörda för bland annat Miljödomstolar och Miljöprövningsdelegationer då de har skyldighet att tillse att ansökan är tillräcklig. Då verksamhetsutövare i ansökan och den lilla MKB:n inte redovisat tillräckligt av nödvändiga uppgifter om miljökonsekvenser för tillståndsprövningen leder det till en ökad arbetsbörda även för länsstyrelser eftersom det är länsstyrelserna som bereder ärendena åt Miljöprövningsdelegationerna samt är en viktig remissinstans till Miljödomstolarna.

➤ **Ökad förekomst av tillståndsprövning och ökat behov av tillsynsvägledning**

Tillkomsten av ca 1 000 anmälningspliktiga verksamheter som kan bedömas innebära BMP innebär också att fler verksamheter kan komma att tillståndsprövas vid miljöprövningsdelegationerna vid länsstyrelserna. Länsstyrelsen behöver vägleda kommunerna om hur bedömning ska göras avseende om en verksamhet eller åtgärd som anges i 25 § 2p behöver tillståndsprövas. Länsstyrelsens tillsynsvägledande roll måste därmed utökas för att möta kommunernas ökade kunskapsbehov över hur bedömningar om betydande miljöpåverkan ska göras.

➤ **Bilaga 1. Kategorisering av verksamheter i miljöprövningsförordningen**

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att det räcker att göra en Behovsbedömning för Industriutsläppsverksamheter, A-verksamheter och verksamheter som klassas

som Seveso-anläggningar. Länsstyrelsen anser att denna typ av verksamhet alltid ska antas vara BMP.

Länsstyrelsen anser att de koder som föreslås bli en kombination, "Delvis Alltid BMP och delvis behovsbedömning" bör delas upp i två delar för att tydliggöra skillnaden.

Länsstyrelsen är positiv till förslaget att undanta husbehovstäkter i 6§ p 2b Miljöbedömningsförordningen, vad gäller BMP. En husbehovstäkt kan ha samma påverkan på miljön som en kommersiell.

➤ **Övriga synpunkter på Bilaga 1.**

*Kap. 2 Jordbruk: Verksamhetskod 1.11: över 400 djurenheter, till exempel kor och minkar föreslås ändras från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning".*

Övergödningssituationen är allvarlig i Skåne. Skånes vatten är kraftigt påverkade av övergödning och majoriteten av vattendragen, sjöarna och kustvattnen uppnår inte god status med avseende på näringsämnen enligt EU:s Ramdirektiv för vatten. Nedfallet av kväve över Skåne varierar mellan 7 och 17 kilogram per hektar och år på öppet fält. Detta är långt över den kritiska belastningsgränsen för skogsmark i Sverige på 5 kilogram kväve per hektar och år. I Skåne förekommer förhöjda halter av nitratkväve i markvattnet vilket kan förklaras av högt kvävenedfall under lång tid. Detta innebär en risk för utlakning till ytvatten och därigenom bidrag till övergödning och försurning. Länsstyrelsen Skåne skulle i den absoluta majoriteten av alla samrådsärenden avseende 1.11 bedöma att det är BMP på grund av hanteringen av gödsel, störningar för kringboende eller ammoniakutsläpp. Länsstyrelsen Skåne anser därför att denna punkt inte bör ändras till en bedömning av om det är BMP eller inte utan den bör även fortsatt klassas som automatiskt BMP.

*Ändringen av anmälningspliktig djurhållning (1.20) från behovsbedömning till att inte ha några krav är inte heller lämplig i synnerhet i regioner där det är tätt mellan C-anläggningarna, en behovsbedömning är därmed behövlig eftersom de kumulativa effekterna är stora i många fall.*

*Kap. 8 Trävaror: För ett par punkter föreslås ändring från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning". Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot ändringen.*

*Kap. 9. Massa, papper och pappersvaror: Förslag på ändring från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning" för verksamhetskod 21.40 - högst 20 ton per dygn eller högst 7 300 ton per kalenderår av papper, papp eller kartong. Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot ändringen.*





*Kap. 14: Mineraliska produkter: föreslagen ändring vad gäller 2§ 26.10-i, från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning". Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot ändringen.*

*Kap. 19: Förbrukning av organiska lösningsmedel: föreslagen ändring vad gäller 39.15 från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning". Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot ändringen.*

*Kap. 21 Gas- och vätskeformiga bränslen, el, värme och kyla: Verksamhetskod 40.15 – uppgradering av gas eller vätskeformigt bränsle. Ändring föreslagen från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning". Miljöpåverkan är normalt liten. Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot ändringen.*

*Kap. 21 Gas- och vätskeformiga bränslen, el, värme och kyla: Verksamhetskod 40.50-i - anläggning för förbränning med en total installerad tillförd effekt av minst 50 megawatt men högst 300 megawatt. Ändring föreslagen från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning". Länsstyrelsen Skåne anser att förbränningsanläggningar av denna storlek även fortsättningsvis borde omfattas av automatisk BMP på grund av utsläpp till luft och transporter av bränslen. Ett undantag vore möjligtvis rena naturgaspannor där inga transporter av bränslen förekommer och utsläppen är låga.*

*Kapitel 28 Avloppsreningsverk: Ändring föreslagen från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning" för tillståndspliktiga kommunala reningsverk från 2 000 till 10 000pe. Länsstyrelsen Skåne bedömer att alla reningsverk kommer medföra BMP pga att de mindre verken är inlandsverk och oftast ligger vid små recipienter vilket medför att verkens bidrag till recipienten oftast inte är obetydlig.*

*Kapitel 29 Avfall: verksamhetskoder 90.181-i samt 90.191 – förbränning av farligt avfall i avfallsförbränningsanläggning, 90.201-i samt 90.211-i – förbränning av icke-farligt avfall i avfallsförbränningspanna. Ändring föreslagen från "Behovsbedömning" till "Alltid BMP". Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot ändringen. Verksamhetskod 90.220 - samförbränningsanläggning där icke-farligt avfall förbränns, om den tillförda mängden avfall är högst 3 ton per timme men högst 18 000 ton per kalenderår. Ändring föreslagen från "Alltid BMP" till "Behovsbedömning". Denna ändring bedöms rimlig eftersom det är relativt små mängder icke-farligt avfall. Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot ändringen.*

## Bakgrund

För att säkerställa att Sverige uppfyller kraven i MKB-direktivets bilaga II har Regeringen har gett Naturvårdsverket i uppdrag att lämna ett författningsförslag rörande 6 § miljöbedömningsförordningen (2017:966) och 25 § förordningen



(1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Naturvårdsverket har under uppdragets gång kommit fram till att det även kan finnas behov av att ändra i förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter.

Utgångspunkten har varit att det inte ska ställas mer långtgående krav på verksamhetsutövare än vad som följer av MKB-direktivet, om det inte är motiverat för att uppnå ett tillräckligt miljöskydd.

MKB-direktivet ställer krav på att verksamheter eller åtgärder som kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska genomgå en miljökonsekvensbedömning, i syfte att skydda miljön. Direktivet är ett s.k. minimidirektiv vilket innebär att medlemsstater får föreskriva strängare bestämmelser.

Naturvårdsverkets förslag innebär att färre verksamheter än idag alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan. När det gäller anmälningspliktiga verksamheter föreslår Naturvårdsverket att tillsynsmyndigheten behöver ta ställning till frågan om betydande miljöpåverkan för fler verksamheter än idag.

Naturvårdsverket redovisar att förslagen sammantaget kommer att minska företagens administrativa börda något. Förslaget innebär en ökning av antalet A- och B-verksamheter i kategorin behovsbedömning med drygt 1 000 fler verksamheter än nollalternativet. Det kommer rimligtvis leda till att länsstyrelsernas arbetsbörda för undersökningssamråd och beslut om betydande miljöpåverkan ökar.

Bilaga II innehåller en konsekvensutredning som analyserat kostnader för verksamheterna. Konsekvenser för länsstyrelserna har inte helt kunnat fastställas. Förslaget kan möjligen medföra en ökad arbetsbörda för miljödomstolar och miljöprövningsdelegationer.

Detta yttrande har beslutats av avdelningschef Annelie Johansson. Vid den slutliga handläggningen har även deltagit tf enhetschef Karin Söderholm, föredragande.

Annelie Johansson

Karin Söderholm

Detta är ett digitalt signerat yttrande och därför saknas signaturer.

Kopia

[exp-staben.skane@lansstyrelsen.se](mailto:exp-staben.skane@lansstyrelsen.se)