



Länsstyrelsen
Värmland

Miljöskydd
Ann-Marie Fransson
010-2247355

YTTRANDE

Datum
2018-10-28

Sida
1 (5)
Referens
559-5337-2018

Miljö- och energidepartementet
Skickas endast som e-post till:
m.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till
astrid.ofverholm@regeringskansliet.se

Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning, M2017/03195/Me

Länsstyrelsens ställningstagande

Miljöfarlig verksamhet:

Länsstyrelsen tillstyrker i huvudsak Naturvårdsverkets förordade alternativ; att antalet verksamheter med betydande miljöpåverkan ska reduceras kraftigt samt att fler anmälningspliktiga verksamheter ska utredas av tillsynsmyndigheten om de ska antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej.

Länsstyrelsen Värmland anser dock att *alla* verksamheter som är upptagna i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp och därmed omfattas av Industriutsläppsförordningen (2013:250) ska antas ha en betydande miljöpåverkan och ska tas upp även fortsättningsvis i Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 6 §.

Vattenverksamhet:

Enligt Länsstyrelsens uppfattning bör det även fortsatt vara huvudregel att vattenverksamheter som innefattar vattenkraftverk och därtill nödvändiga vattenregleringar ska anses medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen avstyrker därmed Naturvårdsverkets förordade alternativ.

Såvitt avser vattenverksamheter som anmäls enligt 11 kap. 9 a § miljöbalken föreslås att en bedömning av betydande miljöpåverkan ska ske i det enskilda fallet. Länsstyrelsen avstyrker förslaget då volymen av dessa ärenden är stor och handläggningstiden i lag är begränsad till åtta veckor. Vidare var intentionen med införande av anmälningsplikt för vissa mindre vattenverksamheter att åstadkomma en enklare och effektivare hantering. För det fall att föreslagen ändring ändå genomförs bedömer länsstyrelsen att länsstyrelserna behöver tillföras ytterligare medel för att hantera den ökade arbetsvolymen som ändringen medför.

Beskrivning av ärendet

Naturvårdsverket har fått uppdraget av regeringen att se över vilka krav på miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som bör ställas på miljöfarliga verksamheter och vattenverksamheter. Ett viktigt syfte med uppdraget är att säkerställa att Sverige uppfyller MKB-direktivet (Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/52/EU av den 16 april 2014 om ändring av direktiv 2011/92/EU om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt).

Naturvårdsverket har haft som utgångspunkt att det inte ska ställas mer långtgående krav på verksamhetsutövare än vad som följer av MKB-direktivet, om det inte är motiverat för att uppnå ett tillräckligt miljöskydd.

Naturvårdsverkets redovisning är nu på remiss, där Länsstyrelsen Värmland är en av 179 instanser som får möjlighet att lämna yttrande.

När det gäller miljöfarliga verksamheter har Sverige idag i många fall strängare krav än MKB-direktivet, MKB-direktivet är ett minimidirektiv vilket innebär att varje medlemsland åtminstone måste uppfylla direktivet, men strängare krav kan föreskrivas om det krävs för att skydda miljön. Sveriges har ett system med tillståndsplikt för alla A- och B-verksamheter och anmälningsplikt för C-verksamheter, Miljöprövningsförordningen (2013:251).

För samtliga 321 bestämmelser i miljöprövningsförordningen har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning bestämmelsen motsvarar projekt på bilaga I respektive bilaga II i MKB-direktivet. Bestämmelserna har delats in i följande tre kategorier:

- Alltid betydande miljöpåverkan
- Behovsbedömning
- Inga krav (endast C-verksamheter ingår i denna kategori)

För bestämmelser som omfattar verksamheter som kan motsvara projekt på både bilaga I och bilaga II har Naturvårdsverket i vissa fall funnit att det är motiverat att ställa olika krav på olika verksamheter som omfattas av en och samma bestämmelse.

Motivering till beslutet

Miljöfarlig verksamhet

Förslaget innebär att ca 20 % av alla B-verksamheter flyttas från kategorin alltid betydande miljöpåverkan (BMP) till behovsbedömning.

Förslaget ger en förenkling för verksamhetsutövare i de fall där Länsstyrelsens behovsbedömning visar att den planerade åtgärden/verksamheten inte kan antas medföra BMP. Verksamhetsutövaren behöver då endast ta fram en liten MKB och samråda med de enskilda som antas bli berörda.

Däremot i de fall där Länsstyrelsen beslutar att BMP ska antas för verksamheten förlängs samrådsprocessen betydligt. Länsstyrelsen ska inom 60 dagar efter att myndigheten fått in samrådsprotokollet besluta om BMP, därefter ska bolaget kalla till ytterligare ett myndighetssamråd, s.k. avgränsningssamråd och samråda med enskilda som antas bli berörda, de kommuner och den allmänhet som kan bli berörd av verksamheten samt övriga statliga myndigheter. En komplett MKB ska sedan upprättas som bilaga till ansökan.

De verksamheter som även fortsättningsvis kommer att vara upptagna i Miljöbedömningsförordningen (2017:966) 6 § ska på automatik antas medföra betydande miljöpåverkan. I de fallen kan undersökningssamrådet och avgränsningssamrådet ske vid ett och samma tillfälle, bolaget kan direkt efter det samrådet samråda med den utökade kretsen och sedan börja arbeta med MKB. De verksamheter som finns i denna kategori får en mycket snabbare och tydligare process än de verksamheter som får en behovsbedömning som slutar med beslut om BMP.

Bedömning i varje enskilt fall ger större utrymme för godtycke mellan Länsstyrelserna vilket kan ge en osäkerhet för verksamhetsutövaren. En tydlig vägledning bör finnas tillgänglig innan ändringen träder i kraft. Sedan miljöbalkens nya 6 kap. miljöbedömningar infördes har flera verksamhetsutövare i Värmlands län valt att själva att utifrån 23 § p.1 bedöma och klassificera att sin verksamhet har BMP, för att få en snabbare process och inte behöva vänta in Länsstyrelsens eventuella beslut om BMP.

Länsstyrelsen tillstyrker dock i huvudsak Naturvårdsverkets förordade alternativ; att fler verksamheter ska behovsprövas, med tillägget att Länsstyrelsen anser att alla verksamheter som upptas i Europaparlamentets och rådets direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp, och därmed omfattas av Industriutsläppsförordningen (2013:250) alltid ska omfattas av BMP.

Länsstyrelsen bedömer att med största sannolikhet bör de verksamheter som anses vara av sådan betydelse för miljön att de upptagits i ett eget direktiv och har en egen förordning omfattas av betydande miljöpåverkan. Vet verksamhetsutövaren redan från början att det är BMP blir det en smidigare och snabbare process, än om de får det beskedet tre månader efter första samrådet. Verksamhetsutövaren kan planera för ett myndighetssamråd, ett utökat samråd och för en MKB i ett mycket tidigare skede och har större förståelse för hur lång samrådsprocessen kan bli.

Vattenverksamheter

Anmälningspliktiga vattenverksamheter:

I remissen föreslås att tillsynsmyndigheten i ärenden som gäller anmälan enligt 11 kap. 9 a § miljöbalken ska pröva om den anmälda verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen hanterar hundratals sådana ärenden per år och det kan befaras att föreslagen ändring medför att arbetsbelastningen ökar och handläggningstiden blir längre. Om föreslagen förändring genomförs utan att länsstyrelserna samtidigt tillförs extra resurser kan den enskilde få vänta längre på beslut i sitt ärende.

Tillståndspliktiga vattenverksamheter:

I nuvarande lagstiftning föreskrivs att vissa vattenverksamheter (exempelvis vissa vattenöverledningar och anläggande av vattenkraftverk) alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan. I det remitterade förslaget föreslås nuvarande ordning utgå, vilket bland annat motiveras av att särskilt många nya vattenkraftverk inte anlagts under senare tid och ärendetypen därmed varit ovanlig.

Den föreslagna ordningen skulle medföra att fler ärenden behöver behovsbedömas vilket medför längre handläggningstider och mer utdragna samrådsprocesser för såväl myndigheter som verksamhetsutövare. I de flesta fall innebär anläggande av ett vattenkraftverk en stor påverkan på miljön och enskilda intressen samt medför risk för att gällande miljö kvalitetsnormer inte kan nås i tid.

Enligt Länsstyrelsens uppfattning bör det även fortsatt vara huvudregel att vattenverksamheter som innefattar vattenkraftverk och därtill nödvändiga vattenregleringar ska anses medföra betydande miljöpåverkan. Genom att bibehålla nuvarande formulering säkerställs att sådana typer av vattenverksamheter som avses alltid utreds och analyseras i en tillräcklig omfattning för tillståndsprövningen. Det torde vara möjligt att behålla nuvarande formulering av lagstiftningen och komplettera densamma i de delar som avser andra vattenverksamheter och som omfattas av bilagorna till MKB-direktivet. Vid årsskiftet genomförs förändringar av lagstiftningen såvitt avser vattenkraftsproduktion. I det lagstiftningsarbetet har framgått att en effekthöjning eller utbyggnad i redan utbyggda vattendrag kan komma att aktualiseras och det bör därvid vara rimligt att anta att antalet tillståndsmål rörande vattenkraftverk kan komma att öka i framtiden.

De som medverkat i beslutet

Landshövding Kenneth Johansson har fattat beslut om detta yttrande. Miljöskyddshandläggare Ann-Marie Fransson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen deltog också verksamhetschef Torben Ericson, enhetschef Christina Hägglund och vattenhandläggare Tomas Keiner.

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.