



Yttrande avseende Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning", M 2017/03195/Me

Utgångspunkten i förslaget är att det inte ska ställas mer långtgående krav än vad som följer av MKB-direktivet, om det inte är motiverat för att nå ett tillräckligt miljöskydd. Länsstyrelsen anser i grunden att det är rimligt men menar också att det med förslaget följer en del konsekvenser som måste beaktas.

Förslaget innebär att en stor del av verksamheterna går från att klassas som "alltid BMP (Betydande miljöpåverkan)" till "behovsbedömning" och ett antal verksamheter går från "inga krav" till behovsbedömning. Dessa bedömningar ska utföras av länsstyrelserna och kommunerna. Det är osäkert om resurser för att kunna göra dessa bedömningar kommer att tillföras myndigheterna. Detta medför en risk för en försämring av miljöskyddet. Fler behovsbedömningar kan leda till ett långsammare system och minskad effektivitet, vilket varken gynnar verksamhetsutövare eller myndigheter.

Vidare riskerar förutsägbarheten att minska när fler verksamheter ska behovsbedömas. Länsstyrelsen anser därför att det är viktigt att beakta verksamhetsutövarnas/branschens synpunkter i denna del. Även om sökanden vid en tillståndsprövning har möjlighet att initialt själv bedöma verksamheten som betydande miljöpåverkan kan det vara till fördel att det i lagstiftningen framgår att verksamheten alltid innebär betydande miljöpåverkan.

Vidare finns en risk att fler bedömningar innebär olikheter i bedömningarna gällande BMP. Det behöver därför finnas en tydlig vägledning både till länsstyrelser och kommuner hur de olika bedömningarna ska göras.

Miljöfarliga verksamheter

När det gäller ändringarna av miljöfarliga verksamheter vill länsstyrelsen särskilt framföra följande.

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till att anmälningspliktiga lantbruk (verksamhetskod 1.20, mellan 100 och 400 djurenheter) går från behovsbedömning till inga krav. Sådan verksamhet bör åtminstone omfattas av behovsbedömning då vissa verksamheter med denna omfattning kan ha en stor miljöpåverkan med ett antal miljöaspekter som ska hanteras.

Länsstyrelsen anser att tillståndspliktig fiskodling (verksamhetskod 5.10) fortsatt bör vara utpekad som alltid BMP då den teknik som används idag, odling i öppna kassar, har en betydande påverkan på vattenrecipienten i de allra flesta fall. Behovsbedömning kan dock vara rimligt vid landbaserade odlingar.

Länsstyrelsen delar Naturvårdsverkets ståndpunkt gällande husbehovstäckter och att bestämmelserna i 4 kap. miljöprövningsförordningen bör ses över.

Vattenverksamheter

Havs- och vattenmyndigheten föreslår att tillsynsmyndigheten ska ta ställning till frågan om verksamheten kan antas medföra betydande miljöpåverkan för samtliga verksamheter som är anmälningspliktiga enligt 19 § förordning om vattenverksamhet. I förslag till ändring i förordning (1998:1388) om vattenverksamhet m.m. föreslås att anmälan enligt 19 § ska innehålla de uppgifter som anges i 8 § och 9 § 1 miljöbedömningsförordningen (2017:966). Länsstyrelsen Västernorrland bedömer att handläggningstiderna av anmälningar om vattenverksamhet kommer att bli längre om de föreslagna förändringarna genomförs. Anmälningsärendena kommer dessutom att bli mer komplicerade för verksamhetsutövarna, som i många fall är privatpersoner. Huvuddelen av de verksamheter som är anmälningspliktiga enligt 19 § förordning om vattenverksamhet är enkla ärenden där det är uppenbart att verksamheten inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer att det inte är rimligt att anmälan ska innehålla de uppgifter som anges i 8 § och 9 § 1 miljöbedömningsförordningen (2017:966) i dessa enkla ärenden. Det bör dock vara möjligt att kräva att anmälan ska innehålla det underlaget i de fall det inte är uppenbart att verksamheten inte medför betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen Västernorrland delar således inte fullt ut Naturvårdsverkets bedömning om att det inte blir några konsekvenser för myndigheter. Redan idag är det svårt att hålla handläggningstiden på åtta veckor. Dessa förändringar skulle innebära att handläggningstiderna skulle bli ännu längre och dessutom göra ärendena mer komplicerade för verksamhetsutövarna.

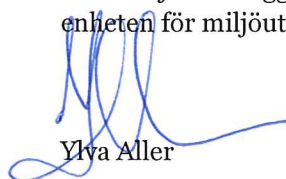
Länsstyrelsen Västernorrland har inga synpunkter på förslaget om vilka vattenverksamheter som alltid ska innebära en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap miljöbalken.

Ärendet

Miljö- och energidepartementet har till Länsstyrelsen Västernorrland skickat remiss avseende Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning", M 2017/03195/Me.

Deltagande i beslutet

Beslut i detta ärende har fattats av Länsråd Ylva Aller. Föredragande i ärendet har varit miljöhandläggare Frida Uebel. I yttrandet har även deltagit Katarina Zeipel, enheten för miljöutredningar och Fiske.



Ylva Aller



Frida Uebel

Kopia: astrid.ofverholm@regeringskansliet.se