



Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

m.registrator@regeringskansliet.se

Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning"

(dnr M2017/03195/Me)

Länsstyrelsen i Västra Götalands län yttrar sig över Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget "Kategorisering av verksamheter och åtgärder utifrån krav på miljökonsekvensbeskrivning".

Redovisningen har remitterats i alla delar utom vad gäller förslaget i fråga om anmälningsskyldiga vattenverksamheter (förslag till ändring i förordning (1998:1388) om vattenverksamheter). Länsstyrelsen lämnar därför inget yttrande i denna del.

Sammanfattning och övergripande synpunkter

Länsstyrelsen tillstyrker Naturvårdsverkets förslag till vilka miljöfarliga verksamheter och vattenverksamheter som alltid kan antas medföra betydande miljöpåverkan (BMP), samt för vilka verksamheter frågan om betydande miljöpåverkan ska bedömas från fall till fall (Behovsbedömning).

Länsstyrelsen anser att Naturvårdsverket bör få i uppdrag att utarbeta en vägledning för bedömning av när en verksamhet kan antas innebära betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen anser att Naturvårdsverket återigen bör få i uppdrag att se över indelningarna av miljöfarliga verksamheter i miljöprövningsförordningen, i syfte att minska skillnader mellan bestämmelser i MKB-direktivets och miljöprövningsförordningens indelning och tröskelvärden.

Synpunkter på redovisningens förslag

Länsstyrelsen har inga invändningar mot Naturvårdsverkets redovisning av regeringsuppdraget och instämmer i huvudsak i de bedömningar verket gjort.

Det förordade förslaget innebär i huvudsak att ett relativt stort antal tillståndsskyldiga verksamheter flyttas ner från kategori "Alltid BMP" till kategori "Behovsbedömning". Förslaget innebär också att flera anmälningsskyldiga miljöfarliga verksamheter flyttas upp från "Inga krav" till "Behovsbedömning". Fler enskilda bedömningar måste därför ske kring om verksamheten kan antas innebära betydande miljöpåverkan eller inte. För att undvika ökad arbetsbelastning hos myndigheter

och verksamhetsutövare och säkerställa likvärdiga bedömningar är det viktigt att det finns bra vägledning. Länsstyrelsen anser att Naturvårdsverket mot bakgrund av föreslagna förändringar bör få i uppdrag att utarbeta en sådan vägledning.

För att underlätta tillämpningen av föreslagen ändring i miljöbedömningsförordningen 6§ punkt 10e anser Länsstyrelsen att det bör förtydligas om sjöar är inkluderade eller inte. I sjöar finns ingen flödesvolym att förhålla sig till, därav otydligheten i punkten.

I uppdraget ingick inte att föreslå ändringar i miljöprövningsförordningen. Länsstyrelsen vill dock framföra att en synkning mellan förordningar och mellan direktiv och förordningar skulle göra det lättare att läsa, följa och förstå lagstiftningen. Redan i dagsläget, och i än större utsträckning i och med föreslagna ändringar, måste läsaren läsa berörda förordningar parallellt för att få en heltäckande bild över vad som krävs i en tillståndsprocess. Länsstyrelsen anser att Naturvårdsverket återigen bör få i uppdrag att se över indelningarna av miljöfarliga verksamheter i miljöprövningsförordningen. I första hand bör skillnader mellan bestämmelser i MKB-direktivets och miljöprövningsförordningens indelning och tröskelvärden utredas. Vidare bör det utredas om miljöfarliga verksamheter som omfattas av kategorin ”Alltid BMP” kan integreras i miljöprövningsförordningen på motsvarande sätt som miljöfarliga verksamheter som omfattas av industriutsläppsförordningen (-i).

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektören Lisbeth Schultze, efter föredragning av länsmiljöingenjör Therese Byström. I den slutliga handläggningen har även Miljöprövningsenhetens chef Malin Årebäck deltagit.

Lisbeth Schultze

Therese Byström

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.