

Kulturdepartementet
103 33 Stockholm

2016-08-18

Dnr: Ku2016/01365/KL

Remissvar

En ny myndighet för hela den historiska utvecklingen i Sverige

Regeringen föreslår i promemorian Ku2016/01365/K en organisatorisk förändring avseende myndigheterna Statens historiska museer (SHMM) och Livrustkammaren och Skoklosters slott med stiftelsen Halwylska museet (LSH). Föreningen Livrustkammarens vänner har tagit del av förslaget och lämnar sina kommentarer nedan. Svaret har tillkommit i samråd med Livrustkammaren.

Livrustkammaren är ett i världen unikt museum. Museets samlingar av kungliga vapen, rustningar, dräkter och vagnar saknar motstycke. Livrustkammaren har under mycket lång tid följt, samlat och visat upp föremål från den svenska kungliga historien och spåren av monarkernas maktsträvanden. Det vore förödande om denna samling skingrades eller om museet som institution försvann. Tvärtom skulle mycket mer än det som visas idag i Livrustkammaren kunna ställas ut om fler resurser fanns.

Livrustkammarens vänner grundades 2001 för att stödja Livrustkammarens verksamhet och ”bredda kunskapen om Sveriges historia och uppmuntra forskning och intresse för det förflutna till nytta och glädje för nutid och framtid”. LRKV anordnar program och medlemsträffar i och utanför Livrustkammaren och har cirka 300 medlemmar.

LRKV ställer sig i grunden positiva till regeringens förslag. Att skapa en större myndighet med fokus på historisk förändring där Livrustkammaren ingår kan, som vi ser det, vara fördelaktigt för museet. Med tillgång till större anslagsmedel och bredare kompetenser både vad gäller kärn- och stödverksamhet finns det potential att gynna museiverksamheten. LRKV vill dock lämna några kommentarer avseende nackdelar med förslaget som det nu ligger. Det ligger i museets, i vänföreningens och i besökarnas intresse att Livrustkammaren bibehålls, som museum, som samling och som ”varumärke”. I den nuvarande myndigheten LSH har de tre museerna bibehållit sina särarter, och detta måste det finnas möjlighet till även i en ny organisation.

Promemorian är inte tydlig vad gäller de ekonomiska konsekvenserna av förslaget. LRKV delar inte den ekonomiska bedömning som skrivs fram. Vi ser problem med promemorians framhållande av effektiviseringspotentialen i den nya myndigheten. Livrustkammaren, och övriga museer inom myndigheten, kommer i en större myndighet att behöva minst lika stora ekonomiska resurser. LRKV saknar dessutom en skrivning om medel för själva omställningsprocessen. Om det inte finns extra resurser till själva omställningen riskerar museiverksamheten i Livrustkammaren att bli lidande.

För att tillvarata Livrustkammarens (och myndigheten LSH:s) intressen i processen med att skapa en ny myndighet med en ny organisation, ser LRKV det som viktigt att ge LSH:s

överintendent en framträdande roll i denna process. Vi anser också att ett nytt namn på myndigheten skulle leda till att alla museer går in i förändringen på ett likvärdigt sätt.

Eric Jannerfeldt
Ordförande
Föreningen Livrustkammarens vänner