



Miljö- och Energidepartementet

Klimatenheten

m.registrator@regeringskansliet.se

Dnr: M2015/03246/K1

Remissvar:

Förslag till översyn av EU:s handelssystem för perioden 2021-2030

Sammanfattning

Marklund Solutions AB lämnar härmed på uppdrag av LuleKraft AB (org nr 556195-0576), synpunkter på Europakommissionens förslag till ändring av direktiv 2003/87/EG för att främja kostnadseffektiva utsläppsminskningar och koldioxidsnåla investeringar (direktivet) inför nästa handelsperiod 2021-2030.

LuleKraft AB:s (LuleKraft) synpunkter kan sammanfattas enligt följande:

- LuleKraft anser att en fast faktor inte ska fastställas för andelen utsläppsrätter som ska fördelas för auktionering. Enligt rådets slutsatser¹ ska utsläppsrätter först fördelas enligt regler för den fria tilldelningen samt fördelas till forskning och modernisering. Därefter ska resterande utsläppsrätter fördelas för auktionering.
- Det är positivt för handelssystemets trovärdighet och dess syfte att tilldelningen till anläggningarna justeras med tätare intervall. LuleKraft anser dock att anläggningar som endast är i drift periodvis ska undantas från reglerna om årlig justering av tilldelningen enligt förslaget om signifikanta produktionsförändringar. Tilldelning till dessa anläggningar ska därför endast baseras på de föreslagna femåriga referensperioderna.
- När riktmärken ska ses över, anser LuleKraft att de enligt rådets slutsatser, ska fastställas baserat på verkliga uppgifter från de 10 % bästa anläggningarna inom respektive sektor. En på förhand bestämd minskning av riktmärkenas värde kommer inte att motsvara verklig miljöprestanda inom respektive sektor.
- LuleKraft anser att kompensation för indirekta kostnader som förs över till elpriserna ska styras av direktivet som ett skallkrav med harmoniserande kriterier för när åtgärder ska genomföras. Om medlemsstaterna själva får välja om huruvida ekonomiska åtgärder ska införas eller inte riskerar konkurrensen att snedvridas inom och utanför Unionen.
- LuleKraft anser att en förändring av definitionen för koldioxidläckage inte är motiverad med anledning av att konkurrenssituationen för sektorerna som idag ryms inom definitionen för koldioxidläckage är oförändrad.
- Fortsatt arbete med översynen av direktivet bör genomföras genom ett nära samarbete och löpande diskussioner med berörda parter inom handelssystemet, ex genom en samverkansgrupp. På så sätt kan nya förslag bemötas med slutsatser som grundas på mycket gedigna kunskaper och erfarenheter som finns tillgängliga hos de berörda.

¹ 2030 Climate and energy policy framework, Conclusions, 24 October 2014 (rådets slutsatser)

Synpunkter på förändringar i direktivet

Andel auktionerade utsläppsrätter (artikel 10, punkt 1)

LuleKraft gör tolkningen av rådets slutsatser, artikel 2.4, att utsläppsrätter först ska fördelas enligt regler för den fria tilldelningen samt fördelas till forskning och modernisering. Därefter ska resterande utsläppsrätter fördelas till medlemsstaterna för auktionering, utan att andelen utsläppsrätter för auktionering minskas. Någon fast andel, ex den föreslagna andelen på 57 %, ska alltså inte bestämmas.

Med LuleKrafts tolkning kan direktivet förändras samtidigt som konkurrenskraften hos industrin bevaras och de globala utsläppen minskas.

Uppdatering av aktivitetsnivå (artikel 10a, punkt 1, andra stycket)

Det är positivt att tilldelningen ska ändras med tätare intervall (vart femte år) baserat på en femårig referensperiod med en årlig justering för att följa verklig produktionsnivå (en s k signifikant produktionsförändring). Åtminstone för de anläggningar som är i kontinuerlig drift. För anläggningar som endast är i drift periodvis för ex fjärrvärmeförsörjning (spets- och reservanläggningar) får förslaget om signifikant produktionsförändring orimliga konsekvenser.

Även i den nuvarande handelsperioden drabbas dessa spets- och reservanläggningar av en omotiverad minskning och återhämtning av tilldelningen p g a reglerna för delvis stängning (en "jojo-effekt") enligt KOM², artikel 23. Ett år kan dessa anläggningar ha en mycket hög produktionsnivå och andra året en låg, näst intill obefintlig produktionsnivå. Spets- och reservanläggningarnas tilldelning bör därför baseras på den femåriga referensperioden och undantas kravet på årlig justering. Idag är dessa anläggningar endast undantagna från tillämpning av "stängning av verksamhet" enligt KOM, artikel 24, d v s att verksamheten kan upphöra helt och hållet och tilldelningen därmed ska upphöra. Med en femårig referensperiod kommer tilldelningen motsvara anläggningens genomsnittliga årliga aktivitetsnivå varvid LuleKraft anser att det är motiverat att spets- och reservanläggningar undantas ett ev krav på att ansöka om signifikant produktionsförändring.

Justering av riktmärken (artikel 10a, punkt 2, nytt tredje stycke)

Det är positivt att riktmärkena ska uppdateras under handelsperioden för att spegla tekniska framsteg och på så sätt bidra till att mål om minskade utsläpp av växthusgasutsläpp uppfylls. Till viss del bidrar justering av riktmärken även till att mål om energieffektivitet och förnybar energi uppfylls.

De respektive sektorernas ökning av miljöprestanda med avseende på utsläpp av växthusgaser i förhållande till respektive produkt varierar över tid. Prestandan förbättras inte genom en konstant förbättring utan sker i stort samband med innovation och ålder på de respektive anläggningarna. Riktmärken ska fastställas baserat på uppgifter från de 10 % bästa anläggningarna inom respektive sektor. Det är föga troligt att prestandan för dessa anläggningar förbättras motsvarande den takt som kommissionen föreslår med minskningen på 1 %.

Förslaget överensstämmer inte med rådets slutsatser, artikel 2.4: *"The benchmarks for free allocations will be periodically reviewed in line with technological progress in the respective industry sectors."* Rådets slutsatser är således tydliga med att riktmärkena ska justeras periodiskt i led med tekniska framsteg i respektive sektor. Förslaget innebär dock en löpande och antagen justering av riktmärkena, även om de i realiteten justeras två gånger under handelsperioden. Dessutom baseras inte justeringarna på verkliga uppgifter om tekniska framsteg inom respektive berörd sektor.

Förslaget är därmed inte i linje med rådets slutsatser och innebär även att riktmärkena inte kommer vara representativa för de verkliga tekniska framstegen inom respektive sektor. En justering av

² Kommissionens beslut av den 27 april 2011 om fastställande av unionstäckande övergångsbestämmelser för harmoniserad gratis tilldelning av utsläppsrätter enligt artikel 10a i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG

riktmärkena enligt förslaget med en på förhand bestämd minskning av riktmärkenas värde kommer inte motsvara verklig miljöprestanda för de 10 % bästa anläggningarna inom respektive sektor.

LuleKraft anser därmed att när riktmärken ska ses över, ska de fastställas baserat på verkliga uppgifter från de 10 % bästa anläggningarna inom respektive sektor enligt rådets slutsatser.

Kompensation för indirekta kostnader som förs över till elpriserna (artikel 10a, punkt 6)

Varje medlemsstat föreslås få besluta om ekonomiska åtgärder för att kompensera verksamheter med en verklig risk för koldioxidläckage, om indirekta kostnader för utsläppsrätter förs vidare till elpriserna. Motsvarande artikel finns även i det gällande direktivet. Sverige har i den nuvarande handelsperioden inte infört någon sådan åtgärd.

När medlemsstaterna själva får välja om huruvida ekonomiska åtgärder ska införas eller inte riskerar konkurrensen att snedvridas inom och utanför Unionen. Det bör därför styras genom direktivet och i stället skrivas som ett skallkrav med harmoniserande kriterier för när åtgärder ska genomföras.

Sektorer och delsektorer som utgör verksamheter med risk för koldioxidläckage (artikel 10b)

En förändring av definitionen för koldioxidläckage är inte motiverad med anledning av att konkurrenssituationen för sektorerna som idag ryms inom definitionen för koldioxidläckage är oförändrad.

Fortsatt samverkan för översynen av direktivet

LuleKraft och övriga företag inom energibranschen har under den nuvarande och de tidigare handelsperioderna byggt upp stor erfarenhet av och kunskap om direktivets praktiska tillämpning och konsekvenser. LuleKraft anser därför att det är lämpligt att fortsatt samverkan för översynen av direktivet genomförs genom ett nära samarbete mellan företag, myndigheter, regeringens representanter och branschorganisationer. På så sätt kan nya förslag bearbetas och bemötas baserat på väl grundade erfarenheter och kunskaper från berörda parter. Ett sådant arbete kan ex drivas genom löpande diskussioner i en utsedd samverkansgrupp.

På uppdrag av LuleKraft AB,

Vänliga hälsningar,

Helen Dömstedt

Process- och miljökonsult

Marklund Solutions AB

Kopia:

Joshua Prentice, Klimatenheten, Miljö- och energidepartementet

Jonny Karlsson, VD, LuleKraft AB

Sara Kågebjer, LuleKraft AB