



Remiss av Förslag till översyn av EU:s handelssystem för perioden 2021-2030; DNr: M2015/03246/KI

Preem har tagit del av rubricerad remiss och vill framföra följande yrkande:

Sammanfattning

Preem är av uppfattningen att EU:s handelssystem för utsläppsrätter är ett bra styrmedel för att begränsa utsläppen av växthusgaser från industrin och elproduktion inom den Europeiska gemenskapen. Med detta remissvar vill Preem belysa en rad brister i nuvarande förslag, vilket om de införs slå hårt mot en industri som redan nu är hårt pressad av internationell konkurrens. Dessutom hindrar de omställningen från produktion av fossila drivmedel till förnybara eftersom tilldelningen inte särskiljer mellan produkter som kommer från råolja och från förnybara råvaror eller avfall.

- Gå ifrån en fast uppdelning mellan auktionsrätter och fri tilldelning och gå mot en tilldelning av fria utsläppsrätter som ger de mest effektiva full tilldelning.
- Basera tilldelning på faktiskt uppmätta produktriktmärken och inte schabloniserad effektivitetsökning.
- Raffinaderisektorn är utsatt för 100 % koldioxidläckage och bör få full tilldelning efter benchmark (10 % nivån).
- Kompensation för indirekt effekt på elpris ska göras på en EU-övergripande nivå och inte beslutas av varje enskild medlemsstat.
- Använd ett rullande benchmarksystem för att inte göra tilldelningen av fria utsläpp till ett lotteri hur man presterar under en viss period.
- Minska tröskeln för att få ta del av ny tilldelning vid investering i ny produktionskapacitet.

Koldioxidläckage

Preems uppfattning är att den europeiska raffinaderisektorn är i grunden en del av global marknad där sektorns konkurrenskraft sätts utifrån vem som med störst kostnadseffektivitet kan raffinera råmaterial till transport- och energibränslen. I dagsläget är de Europeiska raffinaderierna satta under mycket stor press från länder utanför EU. Under perioden 2007 till och med 2015 har 19 stycken raffinaderier inom handelssystemet lagt ner sin produktion och stängts ner, alternativt gjorts om till bränsleterminaler utan egen produktion. Utöver detta har vi också under samma period sett att de stora klassiska oljebolagen säljer av sina tillgångar inom EU för att satsa mer på nya marknader. Dessa saker sammantaget ger stöd för att sektorn är

utsatt för koldioxidläckage och att det har varit svårt för raffinaderierna att överföra dessa extrakostnader på slutkund.

Tilldelning av utsläppsrätter

Vi är eniga med rådets slutsatser från oktober 2014 att full tilldelning ska ges till de mest effektiva industrier inom respektive sektor som är utsatta för risk för koldioxidläckage. Om tilldelningen bestäms för en sektor genom benchmark är det Preems ståndpunkt att tilldela utsläpp efter medel av de 10 bästa procenten. Detta skapar incitament för att investera i energieffektivisering och samtidigt ge de aktörer som tidigt investerat möjlighet att dra nytta av att man haft lägre utsläpp under längre tid.

Preem är inte enigt med förslaget att redan från början fastställa ett inre tak för fri tilldelning, d.v.s. att man delar upp andelen utsläpp som ska auktioneras ut till 57 % fri tilldelning 43 %, vilket i princip kommer att begränsa möjligheterna att ge fri tilldelning enligt principen beskriven ovan. Dessutom innebär förslaget att NER400 fonden får sina medel från de 43 % som ska ges som fri tilldelning vilket ytterligare sänker taket. Detta bäddar för att man kommer att behöva använda sig av ett sektorsövergripande korrektionsfaktor (CFCS) som införts i nuvarande period där man skär lika mycket från alla oavsett hur effektiv man redan är, för att inte klara sig under det inre taket. Preems förslag är att man inte från början fastställer nivån för auktioneringsrätter till 57 % utan först säkerställer att man i linje med Rådets slutsatser ger tilldelning i nivå med de allra bästa inom varje sektor.

Det har från några medlemsstater framförts att man kan använda sig av en *targeted/tierd approach* som ett alternativt sätt till CFCS. CFCS slår som över alla sektorer som får fri tilldelning och ett *targeted/tierd approach* skulle differentiera mellan olika sektorer. Dock slår detta i stort sätt lika fel eftersom det drabbar alla inom en sektor lika mycket oavsett hur effektiva de är. Det går på samma sätt emot rådets rekommendationer att de mest effektiva ska få full tilldelning för sina utsläpp.

Preem är enig i att man ska basera tilldelning på industrins aktivitetsnivå eftersom det ger en mest rättvis tilldelning. Dock innebär förslaget att tilldelningen baseras på en referensperiod (2013-2017), vilket är ett trubbigt sätt att ge tilldelning på. Ett raffinaderi har periodiska stopp av produktionen vart 4-6 år. Ett mer rättvist system vore att ha en dynamisk allokering som baserar sig på faktisk uppnådd aktivitetsnivå under ett år, varpå en preliminärt tilldelad mängd utsläppsrätter justeras efter årets slut. Detta görs lämpligen i samband med revisionen av föregående års koldioxidutsläppsmätningar. Är bara benchmark fastställd är det inga svårigheter för raffinaderier att följa upp vilken justering av tilldelning man kan förvänta sig.

Benchmark och förbättringsfaktor

I liggande förslag ska riktmärket för raffinaderisektorn uppdateras inför nästa handelsperiod samt att det ska under nästa handelsperiod uppdateras en gång efter halva tiden (2026). Preem anser att det är ett korrekt sätt att uppdatera produktriktmärket för att ta hänsyn till energieffektiviseringsåtgärder och reflektera tillbaka dessa i en minskad tilldelning. Att inte uppdatera produktriktmärket och istället utgå från det nuvarande med en schablon för effektivitetsförbättring slår värst mot de som redan investerat i effektivisering. Dessutom går det mot rådets slutsatser från oktober 2014 där man slår fast att ”riktmärkena för gratis

tilldelningar kommer att ses över regelbundet i förhållande till de tekniska framstegen inom respektive industrisektor.”

Indirekta kostnader

Liggande förslag ger utrymme för medlemsstaterna att kompensera sin industri för de ökade kostnader som man får för ett ökat elpris till följd av att elkraftproducenterna behöver köpa utsläppsrätter för sin marginalproducerade elkraft. Enligt förslaget är det upp till varje medlemsstat att besluta om man vill göra detta. Sverige som har mycket liten andel fossilbaserad elkraftsproduktion kommer inte att kunna kompensera svensk industri i samma utsträckning som ett medlemsland med hög andel fossil elkraftsproduktion. Med stor sannolikhet kommer Sverige därför inte, precis som i innevarande period, att avstå från att kompensera svensk industri för indirekta effekter. Detta kommer att skapa en snedvriden konkurrens inom respektive sektor mellan medlemsstaterna. Preems förslag är att beslut om kompensation för indirekta effekter ska tas på en EU-övergripande nivå samt att medel till detta ska tas samlat från en EU-övergripande pott med auktionsrätter.

Nya deltagare/Kapacitetsökning

I förslaget och i nuvarande system är det mycket hög tröskel för att få tilldelning för utsläpp som kommer från investering i ny produktion för befintliga anläggningar. Detta gäller speciellt för de sektorer som omfattas av benchmarksystem. Systemet har två olika sätt att kvalificera sig för tilldelning av nya utsläppsrätter, dels genom att öka kapaciteten med minst 10 %, vilket för ett raffinaderi i stort sätt är omöjligt utan mycket stora investeringar. Det andra sättet är om man ökar sin aktivitetsnivå med minst 5 % och att det ger upphov till minst 50 000 ton nya utsläppsrätter. Detta gör det mycket svårare för mindre aktörer att kvalificera sig för tilldelning. En rad andra EU-direktiv ställer krav på ökad bränslekvalitet och ökad förnybar andel. Investeringar i nya anläggningar som ska göra att raffinaderierna klarar dessa nya krav har mycket liten sannolikhet att få tilldelning av de utsläpp som dessa anläggningar ger upphov till. Det minskar drivkraften för raffinaderier att göra dessa investeringar eftersom det inte går att göra investeringen på ett lönsamt sätt. Kostnaden för att sänka tröskeln för att få tilldelning för nya anläggningar kan tas från marknadsstabilitetsreserven (MSR).

För Preem AB



Mattias Backmark
Chef Affärsutveckling

