



## YTTRANDE

2020-09-11

Dnr VON 2020.41

Regeringskansliet förvaltningsavdelningen  
103 33 Stockholm

### **Betänkandet SOU 2018.88 Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen**

#### **Sammanfattning**

Vi instämmer i förslaget om införande av tre nya LSS-insatser samt att ledsagarservice upphör som egen insats och blir en del av andra insatser.

Vi delar uppfattningen om att staten ska ha hela ansvaret för insatsen personlig assistans.

Vi utgår från att staten tillämpar finansieringsprincipen och därmed kompenserar kommunerna genom det kommunala utjämningssystemet för de ökade kostnader kommunerna kommer att få med anledning av förslaget.

#### **Kommentarer till utredningsförslagen**

##### Personlig service och boendestöd (s.226, 275)

Införande av två nya insatser för personer som har behov av stöd i vardagen och som inte bor i bostäder med särskild service ställer vi oss positivt till.

Likaså att ledsagarservice upphör som egen insats för att istället integreras i dessa två.

Vi anser dock inte att brukare som bor i bostad med särskild service ska ha rätt till insatserna. Enligt nu gällande lagstiftning ska omvårdnad, fritidsverksamhet och kulturella aktiviteter ingå i ett sådant boende vilket bedöms tillgodose brukarnas behov (se LSS 9e §). Det finns en uppenbar risk att det kan uppstå en otydlighet i ansvarsfördelningen mellan de personalgrupper som ska ansvara för utförandet av de olika insatserna. Dessutom finns en allmän princip om att man bör minimera antalet personer/personal som brukare möter.

##### Avlösarservice (s.244)

Vi delar utredningens bedömning och ställer oss bakom förslaget att insatsen inte ska begränsas till att enbart omfatta hemmiljön.

#### Korttidstillsyn för skolungdom utanför det egna hemmet i anslutning till skoldagen samt under lov (s.248)

Förslaget på ett namnbyte till *Förlängd utbildning i fritidshem* överensstämmer bättre med syfte och innehåll med insatsen. Resonemanget om att insatsen på sikt bör omfattas av skollagen och då stå under tillsyn av Skolinspektionen ställer vi oss helt bakom. Vi vill reservera oss till ett namnbyte innan en sådan omflyttning har skett då namnbytet på insatsen kan medföra att det ställs krav på pedagogisk kompetens på den personal som ska utföra insatsen.

#### Biträde av kontaktperson (s.284)

Förslaget att insatsen ska kunna innehålla aktiviteter i grupp ser vi inte något behov av att det ska regleras i lagtext. Det torde vara tillräckligt att detta framkommer som en kommentar till lagtexten. På samma sätt kan kommentarer till insatserna personlig service samt boendestöd beskriva att aktiviteter i grupp kan ingå.

Vi välkomnar förslaget om att det tas fram en vägledning samt ett kunskapsstöd till hjälp för kommunernas arbete med insatsen.

#### Daglig verksamhet (s.303-304)

Vi anser inte att det föreligger något behov av att lagstifta om rätt till individuell kartläggning. Det är lämpligare att detta regleras i föreskrifter och allmänna råd som sedan kan granskas av tillsynsmyndighet att dessa följs.

Individuella kartläggningar görs redan idag där så är möjligt.

Beträffande förslaget om att ta fram nytt kunskapsunderlag för utformandet av daglig verksamhet ser vi inget behov av. Bättre då att följa upp att idag existerande kunskapsunderlag används och följs.

Inte heller ser vi behov av en ny utredning om förhållandet mellan daglig verksamhet och arbete/ studier. Nuvarande regelverk i kombination med riktade satsningar mot målgruppen bör vara tillräckligt och förutsätter att berörda myndigheter är medvetna om risken för inlåsningseffekten vid daglig verksamhet.

#### Habiliteringsersättning (s.317-318)

Nuvarande ordning är inte bra sett ur en rättviseaspekt. Vi anser att det bör vara lika förutsättningar oavsett var i landet brukaren bor. Vi vill förorda att habiliteringsersättning görs obligatoriskt för alla kommuner samt att den blir schabloniserad.

Rådgivning och annat personligt stöd som ställer krav på särskild kunskap om problem och livsbetingelser för människor med stora och varaktiga funktionsnedsättningar (s.337)

Vi har inga synpunkter på ett namnbyte till *Särskilt expertstöd* om detta kan tydliggöra att insatsen kräver en specifik kompetensnivå samt anpassning till enklare språkbruk. Att regionen även fortsättningsvis kommer att svara för insatsen ser vi är bra.

Personlig assistans (s.370,381,392,395,409,413)

Förslaget om att den som är över 16 år ska ha rätt till assistans om han eller hon på grund av stor och varaktig funktionsnedsättning behöver praktisk hjälp med sin personliga hygien, måltider, klä av och på sig eller att kommunicera med andra ställer vi oss bakom. Viktigt att personer på väg in i vuxenvärlden kan få hjälp med sina mest privata och integritetskänsliga behov tillgodosedda av ett fåtal personer.

Bedömningen om att det i insatsen personlig assistans även bör ingå hälso- och sjukvårdsåtgärder som inryms under begreppet egenvård synes rimlig.

Vi anser att förslaget att begränsa rätten till flera assistenter samtidigt (dubbelassistans) är bra. Det blir en tydlig signal till att man i första hand ska pröva andra lösningar med hjälpmedel eller bostadsanpassning innan detta beviljas.

Vi stöder förslagen om att *personer som förutsätter behov av ingående kunskaper om den som får stödet* samt *personer under 16 år* inte ska ingå i målgruppen för personlig assistans utan omfattas av två insatser:

- Förebyggande pedagogiskt stöd
- Personligt stöd till barn

Vi stöder förslaget om en schablon om 15 timmar personlig assistans för andra personliga behov än de grundläggande samt att beredskap inte ska vara en del av insatsen.

Förslaget på en differentierad schablonersättning enligt de föreslagna fyra olika stegen samt att sjuklönekostnaden ska ingå ställer vi oss bakom.

Avslutningsvis delar vi utredningens förslag om att staten ska vara ensam huvudman och ha det hela ansvaret för insatsen personlig assistans (s.444,450)

Beträffande utredningens övriga förslag har vi inget att erinra mot att dessa genomförs i enlighet med det som utredningen föreslår.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Sammanträdesdatum

2020-11-10

Ksau§22

Dnr KS.2020.82

## Remiss - Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen (SOU 2018:88)

### Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut

Anta yttrandet som svar på remiss Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen (SOU 2018.88).

### Sammanfattning

Oxelösunds kommun har inbjudits att som remissinstans yttra sig över betänkandet Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen, SOU 2018.88.

I betänkandet föreslår LSS-utredningen en ny lag: lag om stöd och service till vissa personer med funktionsnedsättning. Lagen ska även i framtiden förkortas LSS.

Utredningen har utrett LSS och assistansersättningen. Den har haft två huvudsyften:

- Statens kostnader för personlig assistans får inte bli högre än de är i dag.
- Insatserna inom LSS ska bli bättre anpassade för dem som behöver insatserna.

Utredningen har utrett delar av lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS. Den har också utrett assistansersättningen, som hör till socialförsäkringsbalken.

Utredningen föreslår tre nya LSS-insatser

- Personlig service och boendestöd.
- Personligt stöd till barn.
- Förebyggande pedagogiskt stöd.

Utredningen föreslår bland annat också:

- att staten ska ha hela ansvaret för insatsen personlig assistans
- att personlig assistans ersätts med andra insatser för barn under 16 år
- att ledsagarservice ska bli en del av insatsen personlig service och boendestöd
- att samma tre grupper som ingår i LSS så kallade personkrets ska finnas kvar

Om förslagen genomförs beräknar utredningen att statens kostnader kommer att minska med cirka 600 miljoner kronor varje år.

Utredningen beräknar att kommunernas kostnader samtidigt ökar med mellan 300 miljoner och 400 miljoner kronor om året.

Utredningen föreslår att den nya lagen träder i kraft den 1 januari 2022.

Yttrandet har tagits fram av en arbetsgrupp bestående av förvaltningschef, fyra enhetschefer samt utvecklingsstrateg.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse Ks - Remiss - Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen (SOU 2018:88)

Protokoll 2020 09 22Von § 53

Yttrande SOU 201888

Remiss - Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen

### **Dagens sammanträde**

#### **Framskrivet förslag**

Anta yttrandet som svar på remiss Översyn av insatser enligt LSS och assistansersättningen (SOU 2018.88).

\_\_\_\_\_  
Beslut till:  
Socialdepartementet