

SBN/2016:131

§ 103

Remiss - förslag till förordning om elbusspremie

Beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner yttrandet över förslaget till förordning av elbusspremie.

Sammanfattning

Eskilstuna kommun tycker att förslaget att införa en elbusspremie i grunden är mycket bra men vi har en del synpunkter på utformningen av förslaget. Som förslaget är utformat idag finns en risk att premien inte kommer till nytta i den utsträckning som är önskvärd.

För det första är det ett problem att premien endast ska utbetalas till år 2019 och enbart kunna utdelas för elbussar i avtal som ingåtts efter den 31 december 2015. Det innebär i praktiken att premien endast är aktuell för nya avtal som ingås år 2016-2019. Eftersom avtal om allmän trafik i regel är mycket längre än så utesluts på detta sätt många potentiella sökanden.

För det andra hämmar förslaget utvecklingen av den kommersiella busstrafiken. I och med att enbart kollektivtrafikmyndigheter får söka premien för allmän trafik uteslås all den kommersiella trafiken och även exempelvis skolbusstrafik som är upphandlad genom kommunen. Om syftet med premien är att förbättra miljön i staden kommer detta att uppnås i mycket liten utsträckning om endast en liten del av bussbranschen kan ta del av denna premie.

Nedan beskrivs kommunens synpunkter mer i detalj utifrån respektive rubrik i promemorian.

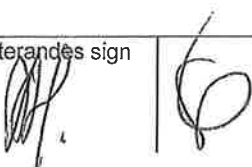
Utgångspunkter avseende förslagets utformning

Vem ska premien riktas till?

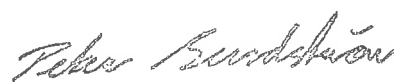
Förslaget är att enbart kollektivtrafikmyndigheter ska få söka premien (för allmän trafik). I och med att förslaget är utformat på detta vis uteslås all den kommersiella trafiken och även exempelvis skolbusstrafik som är upphandlad genom kommunen. Eftersom en stor del av bussbranschen uteslås så hämmas utvecklingen mot en fossilfri fordonsflotta. Hos kommunerna och kollektivtrafikmyndigheterna finns ofta redan incitament till att köpa in elbussar,

Eskilstuna – den stolta Fristaden

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



medan de kommersiella aktörerna inte alltid har samma incitament. Bättre vore att bussföretagen kan söka premien alternativt att kollektivtrafikmyndigheter kan söka premien för allmän trafik och privata bussbolag kan söka för kommersiell trafik.

Vilka krav ställs?

I förslaget ska premien endast utbetalas till avtal som har ingåtts efter den 31 december 2015. I och med att premien endast utbetalas till och med år 2019 är det därför många aktörer som utesluts. Det innebär i praktiken att premien endast är aktuell för nya avtal som ingås år 2016-2019. På detta sätt utesluts många potentiella sökanden eftersom avtal om allmän trafik i regel är mycket längre än så. Bussar kan även behöva bytas ut under pågående avtal (exempelvis på grund av att de blivit för gamla enligt avtalet). Vi tycker därför att även inköp av bussar under pågående avtal borde täckas in av premien.

Vad gäller laddhybrider anser vi att det är svårt att på förhand kunna utlova att bussen ska kunna köras på el 70 % av körsträckan. Bränsleförbrukningen beror till stor del på förutsättningarna på sträckan där bussen körs. Två bussar som kör en lika lång sträcka kan därför få olika resultat beroende på hur terrängen, trafiken, hastighetsbegränsningarna etc. ser ut på platsen. Antingen bör detta mätas på ett annat sätt (exempelvis på den tid bussen körs på el) eller så bör detta utvärderas och premien utbetalas i efterhand.

Hur stor ska premien vara?

Det finns en risk att premien till viss del konkurrerar ut andra förnyelsebara bränslen. En buss som körs på ett annat förnyelsebart bränsle som exempelvis biogas, RME eller HVO kommer bli relativt dyrare än både elbussar och konventionella dieselbussar.

Förfarandet

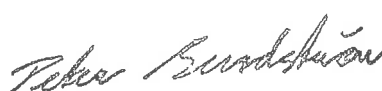
Det finns risker med att behöva skriva ett avtal om allmän trafik med elbussar. Det binder kollektivtrafikmyndigheten/kommunen att köpa in elbussar oavsett om man får premien utbetalad eller ej. Vi önskar hålla avtalet öppet för flera olika typer av bussar med förnyelsebara bränslen, exempelvis elbussar. Ett alltför specifikt avtal riskerar också att driva upp priset och bli dyrare än ett mer öppet avtal. Att avtalet inte är specifikt inriktat på elbussar bör därför inte försvåra möjligheten att få premien utbetald.

Yrkanden

Ordförande Sarita Hotti (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Linus Pettersson yrkar bifall till förvaltningens förslag med följande tilläggsyrkande: att stycket som fokuserar på risken med att förnybara bränslen konkurrerar med varandra ersätts av en uppmaning till regeringen att skyndsamt

Eskilstuna – den stolta Fristaden

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
			

införa styrmedel som leder till att målet om en fossilfri fordonsflotta till 2030 uppnås (**se bilaga 1**).

Joel Hamberg yrkar bifall till förvaltningens förslag med följande ändringsyrkande: att nämndens remissvar ska förorda att elbusspremien endast ska riktas till de regionala kollektivtrafikmyndigheterna eller de kommuner som de regionala kollektivtrafikmyndigheterna har överlämnat befogenhet åt att ingå avtal med, om allmän trafik (**se bilaga 2**).

Propositionsordning

Ordförande sammanfattar yrkandena och finner att det finns tre förslag till beslut, ordförande Sarita Hottis (S) yrkande att bifalla förvaltningens förslag till beslut;

Linus Petterssons (MP) yrkande att bifalla förvaltningens förslag till beslut med tilläggsyrkande;

samt Joel Hambergs (V) yrkande att bifalla förvaltningens förslag till beslut med ändringsyrkande.

Ordföranden föreslår en propositionsordning som innebär att de tre förslagen ställs mot varandra och där nämnden får ta ställning till dessa tre förslag till beslut. Propositionsordningen godkänns av nämnden.

Efter att ha ställt proposition på förslagen finner ordföranden att nämnden beslutar att bifalla förvaltningens förslag till beslut enligt Sarita Hottis (S) yrkande.

Utdrag till:
Akten
Miljö- och energidepartementet

Eskilstuna – den stolta Fristaden

Justerandes sig		Utdragsbestyrkande
		

Miljö- och energidepartementet

Yttrande över Remiss av förslag till förordning om elbusspremie

Förslag till beslut

Stadsbyggnadsnämnden godkänner yttrandet över förslaget till förordning av elbusspremie.

Sammanfattning

Eskilstuna kommun tycker att förslaget att införa en elbusspremie i grunden är mycket bra men vi har en del synpunkter på utformningen av förslaget. Som förslaget är utformat idag finns en risk att premien inte kommer till nytta i den utsträckning som är önskvärd.

För det första är det ett problem att premien endast ska utbetalas till år 2019 och enbart kunna utdelas för elbussar i avtal som ingåtts efter den 31 december 2015. Det innebär i praktiken att premien endast är aktuell för nya avtal som ingås år 2016-2019. Eftersom avtal om allmän trafik i regel är mycket längre än så utesluts på detta sätt många potentiella sökanden.

För det andra hämmar förslaget utvecklingen av den kommersiella busstrafiken. I och med att enbart kollektivtrafikmyndigheter får söka premien för allmän trafik uteslås all den kommersiella trafiken och även exempelvis skolbusstrafik som är upphandlad genom kommunen. Om syftet med premien är att förbättra miljön i staden kommer detta att uppnås i mycket liten utsträckning om endast en liten del av bussbranschen kan ta del av denna premie.

Nedan beskrivs kommunens synpunkter mer i detalj utifrån respektive rubrik i promemorian.

Utgångspunkter avseende förslagets utformning

Vem ska premien riktas till?

Förslaget är att enbart kollektivtrafikmyndigheter ska få söka premien (för allmän trafik). I och med att förslaget är utformat på detta vis uteslås all den kommersiella trafiken och även exempelvis skolbusstrafik som är upphandlad genom kommunen. Eftersom en stor del av bussbranschen uteslås så hämmas

2016-03-10

utvecklingen mot en fossilfri fordonsflotta. Hos kommunerna och kollektivtrafikmyndigheterna finns ofta redan incitament till att köpa in elbussar, medan de kommersiella aktörerna inte alltid har samma incitament. Bättre vore att bussföretagen kan söka premien alternativt att kollektivtrafikmyndigheter kan söka premien för allmän trafik och privata bussbolag kan söka för kommersiell trafik.

Vilka krav ställs?

I förslaget ska premien endast utbetalas till avtal som har ingåtts efter den 31 december 2015. I och med att premien endast utbetalas till och med år 2019 är det därför många aktörer som utesluts. Det innebär i praktiken att premien endast är aktuell för nya avtal som ingås år 2016-2019. På detta sätt utesluts många potentiella sökanden eftersom avtal om allmän trafik i regel är mycket längre än så. Bussar kan även behöva bytas ut under pågående avtal (exempelvis på grund av att de blivit för gamla enligt avtalet). Vi tycker därför att även inköp av bussar under pågående avtal borde täckas in av premien.

Vad gäller laddhybrider anser vi att det är svårt att på förhand kunna utlova att bussen ska kunna köras på el 70 % av körsträckan. Bränsleförbrukningen beror till stor del på förutsättningarna på sträckan där bussen körs. Två bussar som kör en lika lång sträcka kan därför få olika resultat beroende på hur terrängen, trafiken, hastighetsbegränsningarna etc. ser ut på platsen. Antingen bör detta mätas på ett annat sätt (exempelvis på den tid bussen körs på el) eller så bör detta utvärderas och premien utbetalas i efterhand.

Hur stor ska premien vara?

Det finns en risk att premien till viss del konkurrerar ut andra förnyelsebara bränslen. En buss som körs på ett annat förnyelsebart bränsle som exempelvis biogas, RME eller HVO kommer bli relativt dyrare än både elbussar och konventionella dieselbussar.

Förfarandet

Det finns risker med att behöva skriva ett avtal om allmän trafik med elbussar. Det binder kollektivtrafikmyndigheten/kommunen att köpa in elbussar oavsett om man får premien utbetalad eller ej. Vi önskar hålla avtalet öppet för flera olika typer av bussar med förnyelsebara bränslen, exempelvis elbussar. Ett alltför specifikt avtal riskerar också att driva upp priset och bli dyrare än ett mer öppet avtal. Att avtalet inte är specifikt inriktat på elbussar bör därför inte försvåra möjligheten att få premien utbetald.

STADSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN



Anna Bergfors Fall
Avdelningschef