

Mark- och miljödomstolen

Miljödepartementet
Naturmiljöenheten

Remissvar – Ändrade bestämmelser om arbetstid för
vattenverksamhet

Miljödepartementets remiss dnr M2022/02272

Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har granskat underlaget och lämnar följande yttrande med utgångspunkt i det som berör domstolens verksamhet.

Mark- och miljödomstolen konstaterar inledningsvis att om förslaget genomförs kommer längre arbetstider än tio år sannolikt att bli föremål för domstolens prövning eftersom det inom domstolens domsområde finns verksamhetsutövare som bedriver/kan antas komma att bedriva anläggningar som bl.a. innebär omfattande arbeten under mark som kräver grundvattenbortledning under lång tid. Med anledning av detta är det önskvärt att i det fortsatta lagstiftningsarbetet presenteras tydliga överväganden och bedömningar rörande kommande prövningar.

Promemorians bedömning är att det inte behövs några särskilda övergångsbestämmelser. Det anges att en verksamhetsutövare som redan gett in sin ansökan, men där prövningen ännu inte är avslutad, kan justera sin talan då bestämmelserna trätt i kraft (se sid. 24 i promemorian). Det är dock oklart hur en justerad talan om längre arbetstid förhåller sig till det *samråd* som genomförts innan ansökan gavs in och då med förutsättningen om en maximal arbetstid om endast tio år. Krävs förnyat samråd p.g.a. justering av yrkandet rörande arbetstid kan ansökan komma att avvisas om det inte kan godtas att kompletterande samråd sker i efterhand. Därutöver uppkommer frågor om hur en justerad talan enligt ovan skulle inverka på en redan *kungjord* ansökan, dvs. om ansökan behöver kungöras på nytt.

Dessa faktorer kan komma att fördröja handläggningen av inneliggande mål om yrkandet justeras i ett sent skede. Domstolen anser därför att det krävs närmare överväganden och utvecklande bedömningar om ikraftträdande- och övergångsbestämmelser, alternativt kan övervägas att den nya regleringen inte får tillämpas i pågående mål.

Vad gäller promemorians föreslag om obligatorisk omprövning av tillståndet i den del tillståndet avser återstående arbeten för vattenverksamhet vill domstolen framhålla att regleringen kring hur en omprövning ska gå till inte

är helt tydliga. Dvs. vad en sådan ansökan ska innehålla och vad prövningsramen är.

I övrigt har Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen inga synpunkter på promemorians förslag.

Umeå dag som ovan

Katarina Brodin

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Katarina Brodin i samråd med rådmännen Emma Granberg och Carin Wiklund samt tekniska råden Lena Nilsson, Erik Olauson, Camilla Wolf-Watz, Anita Wennström, Åsa Engman Ölund och beredningsjuristen Tove Eriksson Molin (föredragande).