



Open
External Disclosures And Reports

Reference:
Date: 2019-06-24
Attending to this matter:

Your Reference:
Your Date:

Utbildningsdepartementet
Dnr U2019/00304/UH

Telefonaktiebolaget LM Ericssons yttrande till betänkandet av Styr- och resursutredningen (STRUT): En långsiktig, samordnad och dialogbaserad styrning av högskolan U2019/00304/UH

Inledning

Ericsson gör det möjligt för kommunikationstjänstleverantörer att fånga upp hela värdet av mobil uppkoppling. Våra affärer är utformade för att hjälpa våra kunder att bli digitala, öka effektiviteten och hitta nya intäktströmmar. Ericssons satsningar på innovation har gett fördelarna med telefoni och mobilt bredband till miljarder människor runt om i världen. Ericsson-gruppen är ledande inom 2G, 3G, 4G och 5G mobilteknik. Vår teknik tillsammans med insikter på hur de kan lösa affärsbehov och verkliga problem skapar omvandlingsförändringar i samhället i den digitala transformationen. Genom att utveckla och leverera ny kommunikationsteknik som är lätt att anta, använda och skala, möjliggör vi ett ekosystem av spelare att innovera på en kostnadseffektiv plattform. Dessa innovationer katalyserar nya sätt för människor och företag att ansluta sig och blomstra. Vi ger våra kunder möjlighet att ansluta människor och omforma industrier, samt ta itu med några av de mest pressande utmaningarna i vår tid som klimatförändringar, och därigenom skapa en mer hållbar värld.

Ericsson välkomnar att en utredning tillsattes och anser att det är viktigt att värna om den akademiska friheten. Vi tycker att intentionen med utredningen är positiv för att öka den akademiska konkurrenskraften för Sverige.

Med anledning av regeringens önskan välkomnar Telefonaktiebolaget LM Ericsson möjligheten att ge vår syn på betänkandet En långsiktig, samordnad och dialogbaserad styrning av högskolan (SOU 2019:6).

Ericsson AB

Ericsson Research

SE-164 80 Stockholm

SWEDEN

Tel: +46 10 719 00

Fax: +46 10 719 95

VAT: SE556056625801

Reg no: 556056-6258

Visiting address

Torshamnsgatan 23



Ericssons övergripande synpunkter och förslag utöver de kommentarer som är givna till utredningens förslag.

Ericsson anser att det finns flera frågor i utredningsdirektiven som är obesvarade och där förslagen är ofullständiga. Därför vill vi se fler konkreta förslag och ekonomiska incitament för lärosätenas möjligheter att bidra till kompetensförsörjningen samt de samhällsutmaningar som Sverige står inför. För att genomföra reformering stegvis föreslår Ericsson att arbetet med att identifiera vilka förslag i utredningen som kan genomföras snarast och vilka förslag i utredningen som behöver beredas ytterligare.

Vidare föreslår Ericsson att en nationell, gemensam strategi som stärker Sveriges kompetensförsörjningskraft utformas från Regeringen. Den nationella strategin ska bättre bidra till att lösa de stora problem Sverige har med kompetensförsörjningen och detta behöver ske gemensamt och koordinerat med alla lärosäten samt i samverkan med industri och samhälle.

Ericsson vill att det tydliggörs hur Sverige får ut största möjliga värde ur de immateriella tillgångar som skapas i lärosäten och då i perspektivet att lärosäten har ett tydligt ansvar för forskning och utbildning och mindre fokusering på ansvar för nyttjandegörande och mer relevanta för avnämarna, inklusive studenter och näringslivet. Avvikande uppfattning här då ändå mycket av näringslivets förnyelse kommer från högskolesektorn i samverkan med näringsliv och samhälle. Här är vi långt svagare än USA och Israel då vi inte som dessa länder lyckats med att förnya vårt näringsliv. Föreslår att Ericsson bejakar lärosätenas roll här och understryker att samverkan med näringsliv och samhälle här är avgörande. Tydliggör mindre fokusering på ansvar för nyttjandegörande och mer relevanta för avnämarna, inklusive studenter och näringslivet. Tydliggör EN forsknings- och innovationsmodell för Sverige som inkluderar samhällsutmaningar, industriellt ledarskap, spetskompetens och innovation.

Ericsson föreslår vidare att utformningen och dimensioneringen av utbildningar och kompetensförsörjning måste utgå från en kvalitativ analys över vilka kunskaper och kompetensbehov som kommer att efterfrågas i framtiden av näringslivets och samhället. Det är väsentligt att såväl dimensionering av utbildningar som innehåll följer förändringar och behov på arbetsmarknaden. Universitetet och högskolor behöver även ges i uppdrag att ta en aktiv roll i livslångt lärande och erbjuda kompetensutveckling till företag. Ericsson tillstyrker utredningens förslag om att förtydliga detta uppdrag i Högskolelagen.

Samverkan och samhällspåverkan



Systemet för högre utbildning och forskning ska ha en tydlig ansvarsfördelning och leverera resultat i internationell toppklass på ett effektivt sätt. Lärosäten behöver fokusera på sitt uppdrag, utbildning och forskning. Det behöver finnas en tydlig balans mellan utbildning och forskning på ena sidan och på andra sidan verka för att resultatet ska komma till nytta. Andra aktörer (befintliga och nya) behöver ta rollen för att verka för att resultaten ska komma till nytta för samhälle och industri i samverkan och i samspel med lärosätena. Ansvarsfördelningen mellan regering och riksdag å ena sidan och lärosätena å den andra måste bli tydligare.

Regeringen bör tydliggöra hur Sverige får ut största möjliga värde ur de immateriella tillgångar som skapas i lärosäten och då i perspektivet att lärosäten har ett tydligt ansvar för forskning och utbildning men mindre fokusering på ansvar för nyttjandegörande för avnämarna, inklusive studenter och näringslivet. Regeringen bör tydliggöra EN forsknings- och innovationsmodell för Sverige inklusive samhällsutmaningar, industriellt ledarskap, spetskompetens och innovation.

Samverkan mellan industri och akademi är viktig. Ökad mobilitet mellan lärosäten och industri är nödvändig. Uppmuntra till ökade avsättningar för FoU och samverkan med samhälle och industri, uppmuntra till rörlighet och samverkan. Ska det komma till stånd en ökad samverkan, både inom utbildning och forskning, krävs att ekonomiska incitament tas fram eller utvecklas vidare samt att samverkan följs upp och utvärderas systematiskt. Meriteringssystemet för lärare och forskare inom akademien måste bättre premiera sådan samverkan. Det måste bli prioriterat för lärare och forskare att röra sig mellan akademi och näringsliv. Utbildningsutveckling behöver ske genom att industriella forskare och akademien är involverade i samverkan för att lösa industrins utmaningar. Incitament för stärkt samverkan mellan akademien och omgivande samhälle är en grundförutsättning för kvalitet, relevans och nyttiggörande. För att komma till stånd med en ökad samverkan, både utbildnings- och forskningssamverkan, krävs att uppgiften knyts till ekonomiska incitament samt att samverkan följs upp och utvärderas systematiskt. Ericsson vill se att forskare, forskargrupper och lärare som är duktiga på samverkan ska premieras. För att möjliggöra att dessa meriteras internt på lärosätena måste det finnas externa styrmedel. Detta kan antingen ske genom riktade medel i resurstilldelningen och/eller i resultatuppföljning i form av indikatorer som främjar samverkan.



Kompetensförsörjning

Kompetensförsörjningen är en viktig förutsättning för Sveriges gemensamma välfärd och konkurrenskraft. Lärosätena har en avgörande roll för att möta kunskaps- och kompetensbehoven. Därför behöver vi en resurstilldelning som ger universitet och högskolor incitament att möta arbetsmarknadens och yrkesverkssamma behov. Behoven i näringslivet har getts en ytterst begränsad betydelse i de förslag som presenterades i utredningen. Styrning och resurstilldelning måste stödja kompetensförsörjningen. Ericsson är beroende av kvalificerad kompetens för att bygga tillväxt och konkurrenskraft. I utredningen saknas tydliga förslag som ger lärosätena utmärkta möjligheter att bidra till aktuell kompetensförsörjning. Idag saknas vidare en nationell överblick över det totala utbildningsutbudet och utbildningars dimensionering. En helhetsbild är ett viktigt underlag när lärosätena utvecklar och organiserar sitt utbildningsutbud. Överblicken av utbildningsutbudet behöver sättas i relation till en kartläggning och analys över kompetensbrister och kompetensbehov nedbrutet på regional nivå. Utveckla internationellt ledande kompletta akademiska miljöer i Sverige med universitet och högskolor i samverkan tillsammans och även i samverkan med industri och samhälle.

Utredningen utelämnar det perspektivet och lämnar heller inga förslag som angriper problemen. I ett fortsatt arbete i frågan om styrning och resurstilldelning är det viktigt att komplettera med det här perspektivet.

Livslångt lärande

Ericsson gör en annan bedömning än utredningen gällande lärosätets roll i det livslånga lärandet. Kompetens- och kunskapsförsörjning kommer vara en av de mest strategiskt viktiga utmaningarna för industrins och samhällets förmåga att klara den digitala transformationen. Ericsson har kontinuerligt behov av att höja den genomsnittliga kunskaps- och kompetensnivån bland de anställda samt att skapa en kultur av kontinuerligt lärande för att kunna konkurrera under en lång global förändringsperiod. Systemet för kompetensutveckling av anställda är idag underutvecklat. Lärosätena behöver ha ett tydligt uppdrag som inkluderar livslångt lärande med att erbjuda yrkesverkssamma relevant kompetensutveckling som är universitetskrediterande. Detta innebär nya systemlösningar och utbildningsformer, både vad gäller utbud och tillgänglighet. Detta kräver utveckling av modul- och nätbaserad kompetensutveckling som kan omfatta samtliga lärosäten.



Universitetet och högskolor behöver ges i uppdrag att ta en aktiv roll i livslångt lärande och erbjuda kompetensutveckling till företag och stödjer utredningens förslag om att förtydliga uppdraget i högskolelagen. Till detta krävs ekonomiska förutsättningar och incitament för lärosäten att kunna jobba med kompetensutveckling. Detta bör ske genom särskild finansiering. Det måste finnas en reell möjlighet för lärosätena att våga erbjuda fristående kurser inom områden med stora arbetsmarknadsbehov där man riskerar att inte fylla antalet platser under de första åren.

Innovation

Innovationsperspektivet har utelämnats i utredningen. Detta är ytterst anmärkningsvärt då det ingick i direktiven. Den föreslagna utredningen bör omgående tillsättas. För Ericsson, som ett innovativt företag, är det en självklarhet att utbildning, forskning och innovation är nära sammankopplat. Samverkan mellan akademi, industri och institut är kärnan i utvecklingen av ny kunskap. Här finns ett stort behov av en incitamentsstruktur för att säkerställa att de samverkande parterna genererar ett värde för alla parter. Det innebär att såväl universitet, företag som den enskilda forskaren behöver drivkraft för att skapa maximalt värde i samverkan. För universitetet och högskolor behövs incitament för att bygga upp den kompetens som behövs för att ta en aktiv roll i samverkansprojekt och nyttiggöra de kunskapsbaserade tillgångarna. Det skulle gynna värdet i samhällsekonomin och utgöra en strategisk tillgång för industrin.



Ställningstaganden och kommentarer gällande utredningens olika förslag

Här följer särskilda synpunkter från Ericsson på enskilda förslag utifrån utredningens förslagsordning.

Kapitel 5 En långsiktig, sammanhållen och dialogbaserad styrning

5.1.1 En samlad proposition för högre utbildning och forskning lämnas en gång per mandatperiod.

Ericsson tillstyrker förslaget givet att det finns en fungerande uppföljning och bedömning av måluppfyllelse och resultat. Ericsson är positiva till en långsiktighet samt ett helhetsperspektiv för utbildning, forskning och innovation. En samordnad styrning förutsätter en tydlig och transparent uppföljning som baseras på indikatorer, utvärdering och kvalitetsutvärderingssystem baserat på resultat. Sådan uppföljning saknas i utredningens förslag.

Lärosäten behöver även vid en samlad högskoleproposition en gång per mandatperiod, ha möjligheter att flexibelt komplettera och fördjupa högskolepropositionen under mandatperioden om sådant behov uppstår.

5.1.4 UKÄ ges i uppdrag att inför en samlad proposition för högre utbildning och forskning lämna underlag för den högre utbildningen.

Ericsson avstyrker förslaget.

Ericsson anser att det är bra med profilering mellan högskolor, men saknar dock tankar kring en holistisk plan och nationell strategi från ett svenskt perspektiv. Utformandet av en sådan plan bör ske i dialog mellan Utbildningsdepartementet, Näringsdepartementet, industri och offentlig sektor och vara tillräckligt detaljerad för att resultatuppföljning ska kunna ske. En gemensam nationell strategi som stärker Sveriges kompetensförsörjning och hur detta fördelas/profileras på bästa strategiska sätt mellan lärosäten behöver utredas och formuleras. Det behövs mer samordning mellan de olika lärosätena, ökad koordinering, minskad konkurrens mellan dessa utan att riskera den akademiska friheten. Den högre utbildningen ska bättre bidra till att lösa de stora problem Sverige har med kompetensförsörjningen (i nutid och för framtid) och detta behöver ske gemensamt och koordinerat mellan alla lärosäten. En sådan plan behöver utgå från Sveriges totala behov och förmåga att konkurrera med omvärlden för att stärka Sverige när det gäller kunskapsgenerering och kunskapsomvandling samt vara ett tydligt underlag till den samlade högskolepropositionen.

5.2.3 Regleringsbrevet för varje lärosäte utformas med utgångspunkt i den samlade propositionen för högre utbildning och forskning genom en fördjupad dialog med



lärosätet, och reglerar resurser, utbildningsmål samt särskilda uppdrag och bemyndiganden med ett fyraårsperspektiv. Som komplement till regleringsbrevet införs ett dialogbaserat och lärosätessanpassat styrinstrument i form av fyraåriga överenskommelser där varje lärosätes mål och uppföljningskriterier formuleras för ett antal av politiken prioriterade områden..

Ericsson ställer sig principiellt bakom förslaget med fyraårigt perspektiv avseende mål, dimensionering, uppdrag och resurstilldelning givet att styrnings- och resurstilldelningssystem är transparent med tydliga roller och tydlig ansvarsfördelning.

En tydlig resultatuppföljning, resultat och kvalitetskrav behöver kopplas till resurstilldelningen till lärosätena. Regering och riksdag ska sätta övergripande mål om vad som ska uppnås och lärosätena ska ha stor handlingsfrihet i hur det ska uppnås. Kvalitetskraven bör fokusera på uppnådda resultat i utbildningarna och därmed kopplas till resurstilldelningen – vilket även ökar transparensen i jämförelse med en dialogstyrd tilldelning. Det är högst rimligt att mätningar sker av kvalitet för utförd forskning, utbildning och samverkan samt genomslag för samhället. Prestationsbaserad omfördelning av medel blir en naturlig följd av detta. Vi menar att såväl uppnådda mål som resultat måste premieras.

Det viktiga är hur väl mål och resultat uppnås samt hur kvaliteten i forskning och utbildning kan utvärderas och säkerställas – även löpande. Det borde finnas möjlighet att dra in tillstånd, och till andra sanktioner, om målen/resultat inte nås. Ett sådant system måste givetvis utvärderas efter hand men bör innehålla indikatorer, jämförelser och utvärderingar.

En dialogbaserad styrning förutsätter att det finns en tydlig uppföljning och kontroll vilket inte föreslås i utredningen.

5.4.1 Behovet av samlade och oberoende analyser

samt

5.4.2 En samlad funktion med uppdrag att analysera högskolepolitiken med placering vid UKÄ.

Ericsson tillstyrker förslaget om en oberoende analysfunktion.

Denna bör generera underlag som krävs för att kunna göra välgrundade politiska avvägningar och prioriteringar. Idag saknas ett övergripande perspektiv och en sammanhållande strategi för Sverige när det kommer till forskning och utbildning. En analysfunktion skulle kunna ta en sådan roll för att säkerställa kompetensförsörjningen och forskningssatsningar inom strategiska viktiga områden för Sverige. Utformningen av en sådan funktion och dess uppdrag behöver dock samordnas med analysfunktioner som föreslagits i andra utredningar samt regeringens samverkansprogram. Analysfunktion måste inkludera aktörer för näringslivet och andra berörda aktörer.



6.1 Lärosätena bör aktivt arbeta för att främja en akademisk kultur som värderar utbildning och forskning lika högt

Ericsson tillstyrker förslaget om att främja en akademisk kultur som värderar utbildning och forskning lika högt.

6.2.1 Regeringen skriver in i författningen att utbildningsutbudet ska utformas med hänsyn till kunskapsutvecklingen och svara mot studenternas efterfrågan och arbetslivets och samhällets behov

Ericsson tillstyrker förslaget om författningsförändring.

Utformningen och dimensioneringen av utbildningar kan inte bygga enbart på historisk grund, utan måste utgå från en kvalitativ analys över vilka kunskaper som kommer att efterfrågas i framtiden av industrin och samhälle och stora hänsyn behöver tas till samhällets och näringslivets kompetensbehov. Det är väsentligt att såväl dimensionering av utbildningar som innehåll följer förändringar och behov på arbetsmarknaden. De är väsentligt för en kunskapsnation att satsningar också sker på utbildning inom de strategiska områden regeringen sätter för Sverige.

6.2.2 Regeringen styr utbildningsutbudet genom att utbildningsuppdrag ges i form av fyraåriga uppdrag om antal helårsstudenter och att utbildningsuppdraget innehåller mål för antal examina inom vissa utbildningar

Ericsson avstyrker förslaget till att sätta upp mål om antalet helårsstudenter på totalnivå.

Kvantitativa mått riskerar vinkla utbildningsutbudet och skapa negativa incitament för att investera i små utbildningsmiljöer eller "dyrare" utbildningar.

6.2.3 UKÄ ges i uppdrag att lämna de förslag som krävs för att möjliggöra gemensamma examenstillstånd eller examenstillstånd som bygger på överenskommelser om att ett annat lärosäte bidrar med nödvändig kompetens. Frågan om hur man kan underlätta för två eller flera lärosäten att bedriva gemensamma utbildningar utreds.

Ericsson tillstyrker förslaget. Ericsson delar utredningens resonemang om behovet av ökad samverkan mellan lärosäten och att gemensamma utbildningar och examen ska bli möjliga.

6.3.1 Regeringen tar initiativ till att det i högskolelagen (1992:1434) åter regleras att det i utbildning på grundnivå och avancerad nivå även ingår fortbildning och vidareutbildning.

Ericsson tillstyrker förslaget.

Det behövs mer än att justera i högskolelagen. För att lärosäten ska kunna utveckla fort- och vidareutbildningar krävs ekonomiska förutsättningar för grundutbildningen. Det



måste skapas ekonomiska förutsättningar och incitament för lärosäten att jobba med kompetensutveckling genom särskild finansiering, öronmärkt eller utanför takbeloppet. Initialt kan det även behövas särskilda projektstöd för utveckling av kursutbud.

6.6.1 Regering och riksdag uttalar ett mål och formulerar en plan för att andelen direkta statsanslag ska utgöra minst hälften av de totala forskningsintäkterna vid universitet och högskolor i landet inom den närmaste åttaårsperioden.

samt

9.4.2 En ökad andel direkta anslag för forskning kan finansieras genom omfördelning från statliga forskningsfinansiärer. Medel som omfördelas från statliga forskningsfinansiärer bör fördelas till lärosätena utifrån respektive lärosätes historiska tilldelning av bidrag från de berörda finansiärerna.

Ericsson avstyrker förslaget att andelen direkta statsanslag ska utgöra minst hälften av de totala forskningsintäkterna samt avstyrker förslaget att medel ska omfördelas från statliga forskningsfinansiärer.

Ericsson har en stark åsikt om att inte följa förslaget om att omfördela medel från myndigheter som delar ut statliga forskningsbidrag utan att medlen konkurrensutsätts. Utredningen visar inte hur en sådan omfördelning påverkar andra myndigheter där en stor andel finansiering är låsta till forskningsinfrastruktur som exempel ESS och MAX IV.

Det framgår inte av betänkandet hur förutsättningar att bedriva långsiktig verksamhet hämmas av ett ökat beroende av tidsbegränsade externa forskningsbidrag. Ökad samverkan mellan universitet, industri och samhälle är nödvändig. Extern finansiering behövs. De begränsningar som utredningen föreslår om att omfördela externa bidrag till basanslag är omotiverade ur ett kvalitetsperspektiv.

Att begränsa förhållandet mellan direkta anslag och externa medel (50/50) är direkt olyckligt. Det borde ses som en fördel med externa bidrag till verksamhet som ett lärosäte vill bedriva om detta ges utan begränsningar i förhållande till den totala finansieringen. En stor del av de fasta basanslagen för forskning bör fördelas i konkurrens, och en del av dessa bör fördelas utefter graden av samverkan som ett lärosäte har. Denna samverkansdel måste vara stor nog för att förändra mönstret av otillräcklig samverkan. Vi ser gärna en ökning i kronor för basanslag men utan begränsning till max 50% extern finansiering.

Kapitel 7 Samverkan och samhällspåverkan

7.2 Regeringen tar initiativ till att förändra lydelsen i kap. 2§ högskolelagen (1992:1434) så att det anges att det i högskolornas uppgift ska ingå att samverka med det omgivande samhället och verka för att den kunskap och kompetens som finns vid högskolan kommer samhället till nytta.

Ericsson tillstyrker förslaget.



En omformulering tydliggöra behovet av att kompetens, kunskap och forskningsresultat kommer samhället till nytta på ett bättre sätt än idag är det positivt. Vi vill understryka att enbart en förändrad skrivning inte leder till resultat utan riktiga incitament. Det måste vara gynnsamt för universitet och högskolor att samverka.

7.4 Bedömning och uppföljning av lärosätenas samverkansarbete primärt sker inom ramen för det nationella kvalitetssäkringssystemet för utbildning och forskning med UKÄ som ansvarig myndighet. Regeringen kan för att få en samlad nationell bild av specifika områden ge UKÄ i uppdrag att genomföra tematiska utvärderingar.

Ericsson avstyrker förslaget.

Samverkan behöver följas upp systematiskt och med hjälp av indikatorer och i absoluta tal. Det nationella kvalitetssystemet som finns idag fungerar inte på det sättet och blir på så sätt otillräckligt. Idag ingår inte uppföljning av samverkan Att utvärdera om det finns förutsättningar att samverka är inte tillräckligt.

En tematisk utvärdering skulle vara intressant för att få en ögonblicksbild men en ändamålsenlig uppföljning måste möjliggöra mätningar över tid.

7.5 Styrning och uppföljning av prioriterade samverkansaspekter kan ske inom ramen för överenskommelserna och deras uppföljning.

Ericsson avstyrker förslaget så som förslaget från utredningen är formulerat men delar förståelsen gällande styrning och uppföljning av prioriterade samverkansaspekter är behövligt.

Uppföljning av samverkan kan inte enbart inom ramen för överenskommelserna. Lärosätena behöver tydligt visa hur insatser och resultat svarar mot uppställda mål.

I motsats till utredningen menar vi att det inte är tillräckligt att ha kvalitetssäkringsprocesser och lärosätessgenomförda utvärderingar. Lärosätena behöver utveckla och vara transparenta med sin egna interna resursfördelningssystem och prioriteringar. Att lärosätena både ska sätta sina egna mål och utvärdera dem är vi kritiska mot då detta riskerar att påverka de mål man sätter upp, bli mindre transparent och svårt att följa upp eller jämföra på nationell nivå.

Kapitel 9 Resurstilldelning

9.2.1 Utbildning och forskning ses som en samlad verksamhetsgren där all verksamhet vid lärosätet ingår. Varje lärosäte tilldelas ett samlat anslag för denna verksamhetsgren. För det samlade anslaget redovisas en utbildningsram och en forskningsram där utbildningsramen motsvarar dagens anslag till utbildning på grundnivå och avancerad nivå och forskningsramen dagens anslag till forskning och utbildning på forskarnivå. Utöver de medel som ingår i utbildningsramen och forskningsramen kan det i det samlade anslaget ingå särskilda medel för utpekade ändamål.



Ericsson tillstyrker förslagen under förutsättning att det finns ekonomiska incitament och en tydlig uppföljning.

Ett samlat anslag kan öka lärosätenas frihetsgrad och det är positivt. Det blir lättare för lärosätena att hantera sina resurser och använda dem på bästa sätt. Oavsett om det är ett samlat anslag eller inte måste det finnas något styrinstrument. En tydlig målstyrning kopplat till ekonomiska incitament och/eller en resultatuppföljning.

9.4.2 En ökad andel direkta anslag för forskning kan finansieras genom omfördelning från statliga forskningsfinansiärer. Medel som omfördelas från statliga forskningsfinansiärer bör fördelas till lärosätena utifrån respektive lärosätes historiska tilldelning av bidrag från de berörda finansiärerna.

Ericsson avstyrker förslaget att andelen direkta statsanslag ska utgöra minst hälften av de totala forskningsintäkterna samt avstyrker förslaget att medel ska omfördelas från statliga forskningsfinansiärer.

9.5 Medel på dagens anslag 2:65 Särskilda medel till universitet och högskolor överförs till respektive lärosätes samlade anslag.

Ericsson tillstyrker förslaget.

Ericsson har ett kontinuerligt stort behov av en flexibilitet för riktade medel. Exempel på nuvarande behov är a digitaliseringen som finns inom IKT, Programvaruteknik och AI