



Justitiedepartementet  
Dnr: Ju2025/00343

Via epost till: ju.remissvar@regeringskansliet.se, kopia till ju.da@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över Domstolsverkets promemoria En effektivare tvistemålshandläggning

Hovrätten över Skåne och Blekinge har ombetts att yttra sig över rubricerad promemoria.

Arbetsgruppen har kommit fram till att det finns behov av att utveckla och förbättra verksamheten och det kan ske på olika sätt. Hovrätten delar bedömningen som framgår av promemorian att ett sätt att göra detta kan vara att domstolarna får skarpare verktyg att använda i tvistemålsprocessen. Hovrätten anser att förslagen bygger på väl underbyggda resonemang.

Hovrätten vill dock framhålla att förslaget om att parterna som huvudregel ska ansvara för att deras vittnen inställer sig till förhörstillfället kan leda till uppskov och fördröjning av en huvudförhandling. Att ett vittne uteblir vid den tid som bestämts för förhöret kan nämligen visa sig först sedan huvudförhandlingen påbörjats. I ett sådant fall måste parten i vissa fall få skäligt råddom för att visa att vittnet haft laga förfall (se 32 kap. 1 § rättegångsbalken). Redan ett kortare uppehåll i huvudförhandlingen kan leda till förseningar och andra olägenheter såväl för rätten som för parterna.

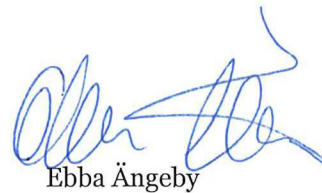
Nämnda ordning kan även leda till tillämpningssvårigheter. Av förslaget framgår att om ett vittne inte inställer sig ska det inte leda till att huvudförhandlingen ställs in. Detta innebär de facto att vittnesförhöret avvisas. Fråga kan då uppstå kring vad som gäller ifall vittnet dyker upp senare under förhandlingen. Förslagets utformning gör också att det blir oklart vilken ställning ett vittne har som åberopats både i hovrätten och tingsrätten, men som uteblivit i tingsrätten och därför inte hörts, i förhållande till att det finns begränsningar kring åberopande av nya vittnen i högre instans (jfr prop. 2004/05:131 s. 161f). Det bör därför övervägas om vittnets utevaro vid huvudförhandlingen i tingsrätten också ska leda till ett formellt beslut från tingsrätten att avvisa vittnet. I så fall bör detta komma till uttryck tydligare i lagtexten, exempelvis genom en ny punkt i 35 kap. 7 § rättegångsbalken eller att punkten 5 i samma bestämmelse omformuleras så att den blir tillämplig i denna situation.

---

Detta yttrande har beslutats av hovrättsråden Lars Lindblad och Katarina Persson samt tf. hovrättsassessorn Ebba Ängeby (referent).

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Lars Lindblad', with a stylized, cursive script.

Lars Lindblad

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ebba Ängeby', with a stylized, cursive script.

Ebba Ängeby