



Datum
2026-05-28
Er referens
KN2026/00781

Klimat- och näringslivsdepartementet
Enheten för branschernas konkurrenskraft

IF Metall yttrande avseende Europeiska kommissionens förslag till Förordningen om industriell acceleration och omställning (Industrial Accelerator Act, COM (2026/956))

Industrifacket Metall (IF Metall) välkomnar Europeiska kommissionens ambition att stärka industrins konkurrenskraft och motståndskraft, skala upp industrins produktion samt bidra till EU:s klimatmål. Det är särskilt glädjande att kommissionen vill öka industrins andel av EU:s BNP till 2035.

Inledningsvis vill vi framhålla att de åtgärder som framhålls i förordningen behöver verka parallellt med aktiva främjande insatser inom såväl europeisk nivå, med bland annat utvecklingen av en konkurrenskraftsfond, och nationella insatser för att främja svensk industris konkurrenskraft och en socialt hållbar omställning.

IF Metall anser att kommissionen har identifierat tre relevanta utmaningar som bör åtgärdas: sårbara värdekedjor, låg efterfrågan på fossilfria produkter och att det tar för lång tid att skala upp ny produktionskapacitet. Samtidigt som vi menar att det är väsentligt att förordningens förverkligande inte medverkar till en utveckling av generell protektionism, finns det skäl att överväga om förordningen hade kunnat omfatta fler sektorer än bara energiintensiva industrier, netto-noll teknologier och fordonsindustri. Vår utgångspunkt för detta resonemang är att det borde vara produkternas strategiska värde som styr stöden och inte unikt företags specifika sektorstillhörighet.

IF Metall välkomnar förslaget om förenklade, sammanhållna och inte minst snabbare tillståndsprövningsprocesser. Det är dock tveksamt på om de förslag som läggs fram går att genomföra i praktiken även med de förändringar i tillståndsprövningsprocessen som regeringen tagit initiativ till. Risken är till exempel överhängande att andra tillståndsärenden hamnar i långbänk om inte regeringen tillför mer resurser och agerar för att möta kompetensbehoven.

IF Metall välkomnar, om än med viss tveksamhet, förslaget om europeisk preferens och marknadstillgång. Att rikta offentliga upphandlingar mot vissa strategiska produkter, som till exempel fossilfritt stål, skulle snabbt skapa en tillräckligt stor marknad för att möjliggöra produktion i stor skala. Vår tveksamhet ligger i att det är svårt att dra gränsen mellan vad som är strategiskt viktigt och inte, och risken finns att EU blir allt för protektionistiskt. Genomgående finns det ett behov av att i

samverkan med berörda industribranscher verka för att klargöra definitioner och gränsdragningar för omfattning av förordningen.

IF Metall vill framhålla att definitionen av *local content* och hur det räknas fram måste ta hänsyn till Sveriges komparativa fördelar. Tillverkning i relativa högkostnadsländer får inte missgynnas och komponenter där vi har förmåga att kunna bygga upp ny industri får inte undantas. Förordningen behöver kunna medverka till att till exempel kunna snabba på utbyggnaden av de batterifabriker som är planerade och industriella värdekedjor kopplade till dessa.

IF Metall ställer sig tveksam till ytterligare begränsningar av utländskt ägande inom strategiska sektorer i linje med de förslag som förordningen beskriver. Den investeringsgranskningsmekanism som redan finns på plats stoppar i praktiken redan investeringar från till exempel Kina, på oklara grunder. Det vore olyckligt om det blev ännu svårare för företag, som till exempel Volvo Cars, med storägare från länder utan avtal med EU att kunna genomföra investeringar i ny grön teknik.

När det gäller de förslag till krav på tekniköverföring som förordningen lägger fram så har IF Metall i sig inga principiella invändningar mot att krav på tekniköverföring kan användas. Däremot är vi inte övertygade om att krav av detta slag i praktiken behövs för att uppnå de syften som förordningens förslag önskar uppnå. Vi vill snarare framhålla vikten av en mer aktiv industripolitik som till exempel industrirelevant FoI och främjandet av uppskallning av produktion. Som ett exempel kan här nämnas batteriteknik där vi i Sverige på kort tid byggde upp spetsforskning men sedan misslyckades med att i kortare perspektiv uppnå industriell produktion i skala. Inte utan på grund av att regeringens ovilja att bidra till en lösning.

IF Metall är också tveksamt till att peka ut accelerationsområden. Tillståndsprocesser, finansiering, energitillgång och infrastruktur med mera bör inte styras utifrån per se geografi utan efter behov och strategisk betydelse. Om accelerationsområden blir verklighet anser vi att regeringen på ett kreativt sätt bör se till att all befintlig och framtida industrimark täcks av dessa områden.

Slutligen vill IF Metall framhålla att regeringen måste se till att närmare detaljreglering i förordningen får sådan utformning och nationell tillämpning att det gynnar svensk industri, inte minst vad gäller europeisk preferens och utländskt ägande. Förslaget som är ute på remiss har förbättringspotential. När förordningen väl är beslutad måste åtgärderna bli så gynnsamma och administrativt enkla att använda som möjligt för svensk industri, även vad gäller åtgärder vi kan komma att principiellt ogilla.

Med vänlig hälsning

Industrifacket Metall

Aleksandar Zuza
Utredare

Stefan Sjöquist
Utredningschef