



**Plats och tid** Mölnåls stadshus, rum 214 kl. 13:00-15:35

**Beslutande ledamöter** Marie Östh Karlsson (S) (ordförande)  
Hans Bergfelt (M) (vice ordförande)  
Stefan Gustafsson (S)  
Solveig Hallin (S)  
Marcus Claesson (L)  
Marie Lindqvist (V)  
Ingemar Johansson (C)  
Peter Berg Johnson (KD)  
My Blomgren (MP) (ersättare) ersätter Ulrika Frick (MP)  
Gabriela Nilsson (M) (ersättare) ersätter Kajsa Hamnén (M)  
Joel Olsson (SD) (ersättare) ersätter Ilona Michalowski (SD)

**Ej tjänstgörande ersättare** Ove Dröschner (S)  
Gun Kristiansson (S)  
Rasha Riad Sandén (S)  
Glenn Grimhage (L)

**Övriga närvarande** Suzanna Bengtsson (Kommunsekreterare)

**Utses att justera** Ingemar Johansson

**Justeringens plats och tid** Stadshuset, stadsledningsförvaltningen 2016-03-30 15:45

**Paragrafer** §§51-53

**Underskrifter**

Sekreterare

Suzanna Bengtsson

Ordförande

Marie Östh Karlsson

Justerande

Ingemar Johansson

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

**Instans**

Kommunstyrelsen

**Sammanträdesdatum**

2016-03-30

**Anslag sätts upp**

2016-03-31

Anslag tas ner

2016-04-02

**Sista dag för överklagande**

2016-04-01

**Förvaringsplats för  
protokollet**

Stadshuset, stadsledningsförvaltningen

**Underskrift**

Suzanna Bengtsson

Suzanna Bengtsson



## § 51

KS 36/16

### Remiss; Sverigeförhandlingen - Höghastighetsjärnvägens finansiering och kommersiella förutsättningar (SOU 2016:3) - yttrande till Näringsdepartementet

#### Beslut

Förslag till yttrande, daterat den 15 mars 2016, antas och skickas till Näringsdepartementet som Mölnåls stads yttrande på remissen.

Paragrafen justeras omedelbart.

#### Ärendet

I juni 2015 överlämnades ett första delbetänkande från Sverigeförhandlingen avseende ett författningsförslag om värdeåterföring i samband med infrastrukturutbyggnad. Mölnåls stad har lämnat remissvar angående nämnda delbetänkande i tjänsteskrivelse daterad den 9 september 2015. En andra delrapport, som innehåller en analys av höghastighetsjärnvägens finansiering och kommersiella förutsättningar, har nu remitterats till utvalda remissinstanser. Mölnåls stad är en av dessa.

Föreliggande delrapport behandlar de syften som höghastighetsjärnvägen ska uppfylla samt vilka kommersiella förutsättningar som föreligger. Infrastrukturinvesteringar ska i huvudsak belasta statsbudgeten vid investeringstillfället, men Sverigeförhandlingen har i uppdrag att utreda alternativ finansiering. Delrapporten presenterar fyra huvudsakliga metoder för alternativ finansiering där ökade fastighetsvärden tas tillvara. I bifogat förslag till yttrande följer Mölnåls stads svar på remissen.

#### Ärendets behandling

Stadsbyggnadsförvaltningens tjänsteskrivelse den 14 mars 2016.

Stadsbyggnadsförvaltningens yttrande den 15 mars 2016.

#### Förslag till beslut

Förslag till yttrande, daterat den 15 mars 2016, antas och skickas till Näringsdepartementet som Mölnåls stads yttrande på remissen.

#### Beslutsgång

Ordföranden frågar om förslag till beslut kan antas och finner att så sker. Ordföranden konstaterar även att paragrafen ska justeras omedelbart.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

3



Stadsbyggnadsförvaltningen

Handläggare  
Björn Marklund

Näringsdepartementet

## Remissvar; delrapport från Sverigeförhandlingen, höghastighetsbanans finansiering och kommersiella förutsättningar (SOU 2016:3)

### Sammanfattning

Mölnadalens stad är i grunden positiv till infrastruktursatsningar på järnvägsnätet, men staden har dock synpunkter på inriktningen och utbyggnadsstrategin.

### Synpunkter

#### Kommersiella förutsättningar

Förhandlingspersonerna konstaterar i delrapporten att syftet och mål med höghastighetsjärnvägen (HHJ) behöver förtydligas. Den tolkning de gör är att HHJ ska bidra till att

- Knyta samman våra tre storstadsregioner
- Bidra till utveckling av våra tre storstadsregioner
- Bidra till utveckling av mellanliggande regioner
- Bidra till utveckling i övriga Sverige
- Bidra till minskade koldioxidutsläpp
- Bidra till ökat bostadsbyggande

Ur denna förteckning drar förhandlingspersonerna slutsatsen att det är ändpunktstrafiken som är det viktigaste. Mölnadalens stad anser dock att det borde vara utveckling av arbetsmarknadsregionerna runt våra storstäder som ska prioriteras. När dessa regioner förstärks kommer behov av snabb sammankoppling av de tre städerna att öka. Regionutvecklingen, med en täthet av bostäder, företag och verksamheter, som gynnar företagande, goda boendemiljöer och hållbart resande, kommer i första hand ur snabb, bekväm och punktlig regionaltrafik inom respektive arbetsmarknadsregion. Inte snabb ändpunktstrafik mellan Stockholm och Göteborg/Malmö. Den föreslagna utbyggnaden sker enligt Mölnadalens stad så att säga, i fel ordning.

Stärker man det tre storstadsregionerna först, innan man binder ihop dem med HHJ, kommer de kommersiella förutsättningarna för HHJ att vara bättre då storstädernas arbetsmarknadsregioner växt och resandeunderlaget därmed blivit större. Mölnadalens stad kan konstatera att det mesta tyder på att förslaget till HHJ inte är samhällsekonomiskt lönsamt. Av bl.a. det skälet kan en utbyggnad av HHJ endast motiveras av att den regionala infrastrukturen också stärks och prioriteras. Alternativt anser Mölnadalens stad att Trafikverket får i uppdrag att, parallellt med Sverigeförhandlingen, ta fram förslag på åtgärder, t.ex. konventionell järnväg inklusive finansiering, som kan komplettera HHJ på ett sådant sätt att regiontrafiken förstärks samtidigt som HHJ byggs ut.



## Stadsbyggnadsförvaltningen

Ska förhandlingspersonerna kunna presentera ett resultat som kan ligga till grund för ett positivt beslut i riksdagen, krävs ett brett stöd ute i berörda kommuner och regioner/landsting. Prioriterar inte förhandlingspersonerna upp omsorgen om utveckling av arbetsmarknadsregionerna på sträckorna, är Mölnåls stad rädd för att det stödet kommer att saknas.

### Finansiering

Mölnåls stad har tidigare, 2015-09-09, lämnat svar på remiss om författningsförslag avseende värdeåterföring, SOU 2015:60. Mölnåls stad konstaterar att förhandlingspersonerna bedömer att 5-10% av den totala investeringen kommer att kunna hämtas från de föreslagna finansieringsmetoderna (planvinst, värdestegringsåterföring, inkrementell skatteökning, och infrastrukturskatt.) Resten föreslås belasta stadsbudgeten. 5-10% av 200-300 miljarder kronor är förvisso mycket pengar men ändå en liten andel. Bidraget från de föreslagna finansieringsmetoderna torde ligga inom felmarginalen för hela projektet.

De föreslagna finansieringsmetoderna är inte helt enkla att genomföra, de motverkar delvis varandra och de kan dessutom hämma bostadsbyggande och andra investeringar i fastigheter. Mölnåls stad tror vidare att det bl.a. kommer att vara svårt att avgöra planvinsten storlek och även att avgränsa vilka fastigheter som tagit del av en sådan vinst. Mölnåls stad tror sammanfattningsvis att riskerna med de föreslagna finansieringsmetoderna inte står i proportion till nyttan.

Marie Östh Karlsson  
Kommunstyrelsens ordförande

Håkan Ahlström  
Stadsdirektör

*Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter*