

Sida  
1/3  
Datum  
2026-06-18  
Avsändare  
Holmen Skog AB  
Maria Hedqvist

**HOLMEN**

**Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet**

**li.remissvar@regeringskansliet.se  
li.smf@regeringskansliet.se**

**Diarienummer LI2026/00492**

**Yttrande över Skogsstyrelsens rapport 2025/14: Analys av markavstående för naturvårdsändamål enligt jordförvärvslagen samt Jordbruksverkets och Skogsstyrelsens redovisning av regeringsuppdrag 2025/1218: Förslag till ändrade regler om markavstående enligt jordförvärvslagen**

Holmen Skog AB (nedan kallat Holmen) som förvaltande bolag till Holmenkoncernens fastighetsinnehav, om ca 1,3 miljoner hektar, önskar att avge sitt yttrande till rubricerad remiss.

**Sammanfattning**

Holmen avstyrker de föreslagna ändringarna i jordförvärvslagen då vetenskapligt statistiskt säkerställt underlag saknas som visar att juridiska personer har ökat sitt skogsinnehav i förhållande till fysiska personers innehav.

Holmen har stor förståelse för Statens intresse att hålla en stabil arealbalans mellan ägarkategorierna, men för att juridiska personer ska vilja göra markavstående för naturvårdsändamål krävs tydliga incitament.

Holmen anser att den oro som finns för markbalansförändring mellan ägarkategorierna kan lösas genom att juridiska personer generellt ges ersättningsmark vid markavståenden för naturvårdsändamål.

Utredningen tar inte upp den arealförlust som juridiska personer förlorar vid infrastrukturprojekt och som inte ger någon möjlighet till återköp av förlorad areal.

## Synpunkter på remissmaterialet

### Otillräckligt underlag för lagändring

Det finns i förslaget inget vetenskapligt statistiskt säkert underlag som visar att juridiska personer har ökat sitt skogsinnehav i förhållande till fysiska personers innehav under de senaste tio åren. Utredningen visar på skattningar från SLU där juridiska personers ägande av produktiv skogsmark kan ha ökat med 1 %. Det nämns dock att det kan finnas andra förklaringar till denna förskjutning. Uppgifter enligt fastighetstaxeringen har inte kunnat visa på någon större förändring mellan fysiska och juridiska personers ägande av produktiv skogsmark. Att använda osäkra skattningar som grund för lag- och regelförändringar är inte rimligt. Holmen anser att det saknas tillräcklig grund för att motivera föreslagna lagändringar.

### Minskade incitament för naturvård

Förslaget som innebär att endast försäljning av mark ska ge rätt till återköp från fysiska personer kommer med stor sannolikhet att minska juridiska personers intresse att avstå mark. Möjligheten till markavstående genom allframtidssupplåtelse har främjat juridiska personers intresse av flera anledningar men en viktig anledning är möjligheten till behållen jakträtt.

### Effektiv reservatsbildning

Då juridiska personer ofta äger större fastigheter underlättas bildandet av reservat då myndigheterna endast behöver förhandla med en eller ett fåtal ägare för att skapa viktiga sammanhängande områdesskydd som stärker den gröna infrastrukturen.

### Ersättningsmark vid reservatsbildning

Utredningen redovisar kort ett förslag att juridiska personer skulle kunna kompenseras för sina avståenden till staten för naturvårdsändamål med ersättningsmark från Sveaskog. Tyvärr utvecklas inte förslaget mer ingående då det ligger utanför myndigheternas uppdrag. Holmen anser att förslaget med ersättningsmark är mycket bra. Statens oro för en förskjutning av markbalansen mellan ägarkategorierna kan avvärras genom den föreslagna lösningen om juridiska personer generellt ges rätt till ersättningsmark vid reservatsbildning.



## **Arealförluster för juridiska markägare**

Juridiska markägare som de stora skogsbolagen har förlorat och förlorar kontinuerligt produktiv skogsmark till infrastrukturprojekt som till exempel järnvägar, vägar och kraftledningar. Som exempel kan nämnas att Holmen bara under det senaste året tvingats överlåta över 300 hektar till två järnvägsprojekt. Bolaget ges monetär ersättning men jordförvävsreglerna ger bolaget ingen möjlighet att återköpa och kompensera arealförlusten. Holmen anser att jordförvävslagens regler bör ändras så att mark kan ersättas vid sådana samhällsviktiga ingrepp. Tyvärr belyser inte utredningen dessa tvingande markaffärer.

**Maria Hedqvist**

*Fastighetschef*

*maria.hedqvist@holmen.com*

*Telefon: 0730-775468*