

## Remissvar

**Diarienummer:** LI2026/00492

**Remissinstans:** Sveaskog Förvaltnings AB

**Datum:** 2026-06-17

**Remiss av Skogsstyrelsens rapport 2025/14 samt förslag om ändrade regler om markavståenden enligt jordförvärvslagen**

## Sammanfattning

**Sveaskog avstyrker förslag 1 och förslag 2.**

Förslagen innebär sammantaget en tydlig begränsning av juridiska personers möjlighet att förvärva privatägd mark, vilket riskerar att allvarligt försvåra ett effektivt och strategiskt naturvårdsarbete. Sveaskog bedömer att förslagen:

- leder till ett ökat tryck på bolagsmark som kompensationsmedel
- minskar flexibiliteten i att uppnå sammanhängande och kostnadseffektiva naturvårdslösningar
- riskerar att underminera incitamenten för större markägare att aktivt bidra till naturvården

Sveaskogs grundläggande ståndpunkt är att naturvårdsarbete inte långsiktigt kan bygga på att statligt ägda bolag kontinuerligt avyttrar mark.

## Allmänna synpunkter

Sveaskog ser ett tydligt behov av ett mer strategiskt och långsiktigt ramverk för markanvändning kopplat till naturvård. Sverige står inför betydande åtaganden kopplade till biologisk mångfald. För att dessa ska kunna uppfyllas krävs:

- tillgång till relevanta verktyg för att säkerställa mark, inklusive markförvärv
- ett system som möjliggör optimering av naturvärden snarare än administrativ begränsning
- en rimlig och balanserad ansvarsfördelning mellan olika markägarkategorier

Förslagen går i motsatt riktning genom att begränsa handlingsutrymmet för juridiska personer, samtidigt som de i praktiken ökar trycket på redan ägd bolagsmark.

## Synpunkter på Förslag 1

**Sveaskog avstyrker förslag 1.**

Möjligheten att förvärva privatägd mark är ett centralt verktyg för att kunna bedriva ett effektivt naturvårdsarbete. Begränsningar i denna möjlighet innebär att:

- möjligheten att skapa sammanhängande skyddade områden försämras
- behovet av intrång i brukad bolagsmark ökar
- kostnadseffektiviteten i naturvårdsarbetet försämras

Sveaskog vill tydligt framhålla att markköp ofta är det mest ändamålsenliga sättet att:

- samla värdefulla biotoper
- undvika fragmentering
- och uppnå hög ekologisk kvalitet i skyddade områden

Om denna möjlighet begränsas kommer staten i praktiken att bli mer beroende av att ta redan ägd bolagsmark i anspråk.

Detta innebär en övervältring av ansvar från staten till enskilda aktörer, vilket Sveaskog motsätter sig.

## Synpunkter på Förslag 2

### Sveaskog avstyrker förslag 2.

Förslaget förstärker en utveckling där juridiska personer ges en mer begränsad roll i markförvärv och markbalansering, vilket riskerar att få flera negativa konsekvenser:

- Bolagens incitament att aktivt medverka i naturvårdsprocesser minskar
- Förutsägbarheten i markförvaltning försämras
- Risken för konflikter mellan stat och markägare ökar

Särskilt allvarligt är att förslaget kan leda till att bolagsmark i ökande grad används som kompensation när privat mark inte kan förvärfvas. Detta skapar ett system där vissa aktörer systematiskt förväntas bära en oproportionerlig del av naturvårdskostnaden.

## Särskilda överväganden

### Påverkan på bolagens beteende

Sveaskog vill särskilt lyfta de beteendeeffekter som förslagen riskerar att skapa.

Om möjligheten att köpa privat mark begränsas samtidigt som krav på markavstående kvarstår, uppstår incitament att:

- minska frivilliga naturvårdsinsatser
- inta en mer restriktiv hållning i dialoger med myndigheter
- prioritera riskminimering framför aktiv naturvård

Detta är kontraproduktivt i förhållande till statens och samhällets naturvårdsmål.

En alternativ strategi för staten är att koncentrera metoden markinlösen till privata skogsägare och förlita sig till det skydd artskyddsförordning och certifieringar utgör på den bolagsägda marken.

**Kontaktperson**

Jenny Parnesten

Fastighetschef

Sveaskog Förvaltnings AB

072-2132639

jenny.parnesten@sveaskog.se